NATIONAL SOCIALISM
SELECTED WRITINGS

Machine Translated by Google

Nemzetiszocializmus

Válogatott írások

NEMZETI SZOCIALISTA HÁLÓZAT
KIADÁS
2020

Machine Translated by Google

TARTALOMJEGYZÉK

Nemzetiszocializmus – Filozófiai értékelés.....2 Fehér hatalom – XV. fejezet Nemzetiszocializmus .....8 In Hoc Signo Vinces.....26 Légionáriusaimnak – VIII. fejezet Demokrácia a nemzet ellen ....44 A politikai katona – II. és III. rész.....75

Nemzetiszocializmus – A biológiai világnézet.....89 Nemzetiszocializmus – Egy baloldali mozgalom.....114

Machine Translated by Google

NEMZETI SZOCIALIZMUS

FILOZÓFIAI ÉRTÉKELÉS

COLIN JORDAN

Machine Translated by Google

Néhány évtizeddel azután, hogy a nemzetiszocialista Németország fizikai vereséget szenvedett a bolsevista-demokratikus szövetség által ellene felvonultatott túlnyomó többségű ember és anyag elleni hősies küzdelemben, ez az újraértékelés a nemzetiszocializmus újjáéledését tükrözi, ami korunk jellemzője.

Az, hogy a hitvallás tovább él és úgy nyilvánul meg, ahogyan most, miután évtizedekig a világ által ismert legnagyobb rágalmazási kampánynak volt kitéve, bizonyítja folyamatos érvényességét, vonzerejét és a jövőre nézve való méltóságát. Túlélte a háború lángjait és a rágalmazás viharát, mert amikor a háború már a legrosszabbat tette, és a rágalmazás teljes skáláját felöleli, a nemzetiszocializmus végső soron továbbra is a magasabb rendű ember túlélési akaratának, az egészség és az erő iránti ösztönének, valamint az élet szépsége utáni vágyának szinonimája marad; és amíg ez az ösztön és ez a vágy ezen a földön megmarad, a nemzetiszocializmus hitvallása elpusztíthatatlan marad.

A politikai megvalósítás minden apró részletén, valamint az idő és a hely sajátosságain túl és mögött a nemzetiszocializmus, helyesen értelmezve, nem más, mint az elme olyan irányultsága, amelynek uralkodó impulzusa a teljes élet megélése, a lehetőségek fejlesztése és a szükségletek kielégítése révén, a természetes verseny és szelekció feltételei között, az együttműködéssel összeegyeztetve, a nép szervezett közösségén belül.

Ennek gyökerei Platón Görögországáig és a természetes életről alkotott felfogásáig nyúlnak vissza, amely az ember valódi természetének teljes megvalósításából áll a szülőföldjén belüli kormányzat támogató hatalma révén.

Ez a római kötelességtudó állampolgárság fogalmát tükrözi: a fogalom hogy a jó és nemes élet az államnak tett sztoikus szolgálatból áll.

Feléleszti a korai Európa északi törzseinek vérrokonságát és közösségi érzését: azt az érzést, hogy az ember lényegében a nép tagja, és hogy a nép minden tagját szorosan összekötik kölcsönös kötelességek és kötelezettségek.

A nemzetiszocializmus ily módon az élet régi, egészséges, organikus értékeihez nyúl vissza, fellázadva a liberalizmus és a demokrácia gondolkodásmódjának egész struktúrája ellen, annak pénzközpontúságával, túlzott individualizmusával, az ember néptelen lényként való felfogásával.

Machine Translated by Google

a világ népességének felcserélhető egysége; spirituális igazolása egy lealacsonyodott kereszténységben, amely egy beteges „humanitarizmust” magáévá tesz, amely mindig tolerálja a nagyobb kárt egy kisebb elkerülése érdekében; és az a csalárd állítása, miszerint a tömeg mesterségesen előidézett és számszerűen meghatározott vágyai mindenek felett álló kritériumok.

A történelem a társadalmi hanyatlás és megújulás sagája. A nemzetiszocializmus a huszadik század megújulási gyógymódja a modern kor nagy hanyatlására, amely a széteső, lealacsonyító és kasztráló gondolkodásmód és gyakorlat alatt következett be, amely a régi középkori stabilitási rend felbomlásával jelent meg a kapitalizmus és az ipari forradalom fejlődő erői által; virágzott a tizennyolcadik és tizenkilencedik század laissez-faire liberalizmusa alatt; a tizenkilencedik és huszadik század demokráciája alatt érte el tetőpontját; és a huszadik század végére a kommunizmus világgyőzelmét fogja eredményezni, hacsak a nemzetiszocializmus időben nem kerül hatalomra a földkerekség kellő területén.

A nemzetiszocializmus tehát mérhetetlenül több, mint egy átmeneti politikai rendszer. Egy történelmi újjászületési tendencia: korunk reneszánsz mozgalma, egy terjedelmében és szellemében forradalmi mozgalom, amely nem a jelenlegi renddel, annak káros gyakorlataival és hamis értékeivel kíván kompromisszumot kötni, hanem azok teljes helyettesítését.

Mint ilyen, világszerte érvényes és az egész életre kiterjed. Világszerte érvényes abban az értelemben, hogy lényegében univerzálisan érvényes és létfontosságú, amit csak az a tény minősít, hogy kisugárzásában és hagyományában árja, és olyan tulajdonságokat tart fenn és azokra támaszkodik, amelyek kiválóan megtalálhatók az árja népben.

Az egész életre kiterjedő, abban az értelemben, hogy nem az élet egy aspektusa, hanem az egész élet egyetlen aspektusból szemlélve. Egyfajta gondolkodásmód, amely gyakorlatilag bármivel és mindennel kapcsolatban kifejezhető. A nemzetiszocializmus könyörtelenül ellenzi a rossz egészség, a csúnyaság és a degeneráció minden megnyilvánulását a kulturális és szellemi, valamint a politikai és gazdasági szférában. Valójában egy életmódot alkot. Az ember nem pusztán intellektuális jóváhagyás címkéjeként nevezi magát nemzetiszocialistának. A nemzetiszocializmus iránti hajlammal születik, elméje esztétikailag vágyik az egészséges életmód belátására és beteljesülésére, és nem...

Machine Translated by Google

csak gondolkodik és érez, de úgy is cselekszik, mint egy nemzetiszocialista, ha valóban és teljesen az.

A nemzetiszocializmus, amely hatókörét és gondolatmenetét tekintve teljes, filozófiához és hithez hasonlít. A jót és a rosszat, a helyeset és a helytelent a nép javára vagy ártalmára ítéli; és a demokratikus elme érzelmi gyengesége helyett elfogadja, hogy a cél szentesíti az eszközt, feltéve, hogy az eszköz nem mond ellent a célnak.

Kozmikus dimenziójú értelmet és célt ad az életnek, mint személyes kiteljesedésnek, a nép folytonosságának és fejlődésének keretein belül, a méhben való csírázás és a sírban való metamorfózis, a világegyetembe való fizikai újraelosztás között.

A nemzetiszocializmus alapvető kritériuma és elsődleges értéke, amelyből minden más fakad, ahogy Adolf Hitler is világossá teszi a Mein Kampfban, a nép fogalma, amelyet az ember lényegi környezetének, sőt, személyiségének kiterjesztésének tekint.

A nép jelentősége elsősorban egy faji közösségé. A család etnikai bővülése. Az ember nem önálló egység és nem öncél, ahogy a liberalizmus és a demokrácia bölcsei állítják. A népéhez tartozik. Élete, mint rész, összefonódik az egész életével, nemcsak a jelennel, hanem a múlttal és a jövővel is, mert míg az emberek jönnek és mennek, a nép tovább él, folyamatosan, örökké, feltéve, hogy tagjai teljesítik kötelességeiket iránta. Így, amikor azonosítja magát népével, az ember meghosszabbítja önmagát ősei és leszármazottai sokaságán keresztül, és ezáltal eléri a halhatatlanságot.

A nép kisebb és nagyobb formákban létezik, a családtól a klánon, a törzsön vagy regionális közösségen át a nemzetig, és azon túl a fajig. A modern időkben a nép fogalma túlságosan is a korabeli államok nemzeteivel azonosítódott. A rokonság és a közösség érzése, amely jogosan terjedt ki a törzsből és a kis királyságból a modern nemzetállamba, azonban túlságosan is koncentrálódott ezen a szinten. A nemzetállamon belüli alacsonyabb és kisebb, de ugyanolyan fontos közösségek megzavarodtak és megfosztották vitalitásuktól, miközben a népi tudat terjeszkedése a nemzetállam szintjéről az egész faj szintjére megtorpant. Mégis, a népi érzésnek, hogy egészségesen erőteljes legyen, gyökereiből a helyi és tartományi szinteken keresztül kell fakadnia.

Machine Translated by Google

közösségeket a faj határaiig, mert a részek teljes biztonsága és jóléte csak az egész biztonságában és jólétében található meg.

A nemzetiszocializmusnak ma és a jövőben is meg kell testesítenie a rokonság és a közösség érzésének ezt a lényegi kiterjesztését a kortárs nemzetállam és a hagyományos nacionalizmus határain túl, oly módon, hogy a nemzetállam a nép struktúrájának köztes egységévé váljon, nacionalizmusa és rasszizmusa pedig szervesen alárendelődjön az egész faj nacionalizmusának.

Ugyanakkor a helyi közösségeket újjá kell éleszteni, a tartományi alnemzeteket el kell ismerni és tiszteletben kell tartani, a nemkívánatos, idegen uralom alatt álló népeket pedig elkülönülés útján kell etnikai szabadságuknak megadni.

A nemzetiszocializmusnak a nép alapvető értékébe vetett hite és teljes szemléletmódja képletesen szólva azt eredményezi, hogy minden kérdésben vérben gondolkodik.

Ez azonnal és elkerülhetetlenül vezet az állampolgárság faji kérdésként való meghatározásához: csak azok tagjai a nemzetnek, akik a nép tagjai, és csak azok lehetnek az állam polgárai, akik a nemzet tagjai – hogy Adolf Hitler NSDAP-jének huszonöt pontja közül a negyediket parafrazeáljam.

Ez azt a hitet is kelti, hogy nemcsak a nép faji jellegének megőrzése szükséges, hanem eugenikai intézkedésekkel a nép minőségének javítása is. A nemzetiszocializmus forradalmi állítása, hogy az igazi haladás útja a jobb emberek nemzésében rejlik.

Mivel minden állampolgár ugyanahhoz a fajhoz tartozik, transzcendens rokoni kötelék köti őket vértestvérekként, minden társadalmi és osztálykülönbség, valamint személyes különbség felett. A nemzeti egység, azaz az összetartás és a közösségi élet a baloldal és a jobboldal osztályharcának helyébe, a nemzetiszocializmus egyik nagyszerű másodlagos alapelve. Minden foglalkozást és törekvést, mindenféle személyt és minden tevékenységi területet integrálni kell a közösség közösségi életébe.

A társadalmi egységérzetnek a gyakorlatban is kifejezésre kell jutnia, és ennek kell ösztönöznie a társadalmi és gazdasági igazságosság iránti őszinte és mély aggodalmat. A rokonság tudata és a nép közös jólétének megőrzése megköveteli, hogy minden állampolgárnak egyenlő esélye legyen tehetsége és képességei fejlesztésére és gyakorlására.

Machine Translated by Google

érdemei szerint emelkedjen; és hogy minden állampolgárnak méltányos ellenszolgáltatást kell kapnia a közösségnek tett szolgálataiért, sőt még a legegyszerűbb munkásnak is biztosítékot kell kapnia a létszükségleteihez.

Így jutunk el a nemzetiszocializmus szocialista eleméhez.

Ez nem a termelési és elosztási eszközök állami tulajdonlásának marxista szocializmusa, amely a hangyaboly gazdasági túlkormányzása, és ugyanolyan kifogásolható, mint a kapitalista rendszer ragadozó individualizmusa, amely a dzsungel gazdasági alulkormányzása, vagy anarchiája. Ehelyett népi szocializmus, vagyis a magánvállalkozások szabályozása a gyümölcsök méltányos elosztása érdekében, méltányos feltételek mellett. A kapitalizmus gazdasági igazságtalanságai és társadalmi gonoszságai táplálták a marxizmust, a gazdaság feletti közellenőrzés káros formájával, és mindkettő alternatívája a nemzetiszocializmusban rejlik.

A népi ideál, amely a faj védelmét, a nemzet egységét és a nép jólétét foglalja magában, a nemzetiszocializmus vezetési elvét és egy elit felállítását hozza létre e célok szolgálatában. A természetes rendről alkotott felfogása nemcsak azt rendeli el, hogy az emberek a népben születnek a népen belüli életre, hanem azt is, hogy örökletes képességbeli különbségekkel rendelkeznek a közösség szolgálatára.

Ennek megfelelően, mindenki javát szolgálva, a felettesnek kell vezetnie az alattvalót. A természetes vezetőket ki kell választani, hierarchikus elitként kell létrehozni egy legfelsőbb vezető alatt, és fel kell hatalmazni őket feladataik ellátására.

A liberalizmussal ellentétben a nemzetiszocializmus az állam irányító hatalmát nem tekinti lényegében elnyomó dolognak, hanem egy nagyszerű, jótékony irányítási és döntőbíráskodási, bátorítási és védelmi hatalomnak. Fenntartja a mondást: „Mindent a népért és a nép mindenkiért.” Szentesít minden szükséges eszközt, bármilyen területen is, annak biztosítására, hogy a közösségben mindenki és minden összhangban legyen ezzel.

A nemzetiszocialista kormányzat feladatának a nép akaratának képviseletét tekinti, amelyet nem valamiféle demokratikus csőcselék múlandó szeszélyeként, hanem a közösség magasabb rendű érdekeként fognak fel, történelmi perspektívából a cél folytonosságaként szemlélve, amely nemcsak a jelen közjóját, hanem a múlt örökségét és a jövő szükségleteit is magában foglalja.

Machine Translated by Google

FEHÉR ERŐ

XV. FEJEZET
NEMZETI SZOCIALIZMUS

GEORGE LINCOLN ROCKWELL

Machine Translated by Google

Eddig ez a könyv többnyire kritikai fogadtatásban részesült.

Most itt az ideje, hogy konstruktív terveket mutassunk be az építésre és az alkotásra.

Egy évnyi kutatást és több száz oldalnyi írást fektettem abba, hogy segítsek az olvasónak megérteni, hogy a nyugati civilizáció már csak néhány éven belül eléri a római civilizáció végét – a feledést –, és hogy ő személyesen ugyanazt a sorsot fogja elszenvedni, mint azok a milliók, akik már a nyugati civilizáció zsidó halálos ellenségeinek kezébe kerültek – rabszolgaság vagy valószínűbb, gyilkosság –, hacsak valahogy nem találjuk meg az akaratot és a bölcsességet, hogy abbahagyjuk az ellenség elől való menekülést, és egy fehér forradalommal támadjuk meg!

Hogyan lehet forradalmat teremteni?

Szakállt növesztünk, az utcára rohanunk, kiabálunk, hadonászunk, bombákat dobálunk, és más módon a sztereotípiáknak megfelelően viselkedünk, mint a „forradalmárok”? NEM! Természetesen nem. A forradalmunk már előre meg van írva számunkra.

Hitler egy viszonylag békés forradalmat inspirált, szervezett és vitt véghez, egy olyan forradalmat, amely sokkal kevesebb emberéletet követelt, mint az amerikai forradalom, és jelentéktelen számú emberéletet a zsidó bolsevikok által valaha is végrehajtott forradalomhoz képest.

Ráadásul Hitler forradalma, ahogy azt a Mein Kampfban ígérte, 100%-ban „legális” – legitim – volt a német nép többségének formálisan kifejezett akarata, amelyet mind Németország legfelsőbb végrehajtó tisztviselője, von Hindenburg, mind a német „kongresszus”, a Reichstag jóváhagyott. Hitlernek számos lehetősége volt erőszakkal megragadni a hatalmat, és ezt könnyen meg is tehette volna 1931-ben. Hitler azonban úgy vélte, hogy a nép akarata elleni forradalom, egy olyan forradalom, amely csak erőszakkal szerez hatalmat, nem tarthat sokáig.

Hitler, hozzám hasonlóan, úgy gondolta, hogy a vezető a civilizáció ellensége. hacsak nem áll mögötte népe akarata.

Hogyan követelhetnék akkor „forradalmat”? Hogyan írhatnék „ölni és megölve lenni”? Nem maga a forradalom lényege az erőszak?

Nem feltétlenül

Igen, előfordulhat erőszakos elem. Amikor megtámad egy gyilkos, és választania kell a halál és a bajkeverés között...

Machine Translated by Google

Ha magad halsz meg, akkor az erőszak az egyetlen lehetőség. És a nyugati világban.
A civilizációt valóban támadja egy olyan ellenség, amely rendszeresen, politikából
fakadóan, könyörtelenebbül öl és mészárol, mint bármely más csoport a történelemben.

Tehát elég erőszakosnak kell lennünk, hogy megállítsuk a kommunista mozgalmat
ellenség ölő és elég könyörtelen ahhoz, hogy összetörje hatalmát.

1923-ban, amikor a vörösök azzal fenyegetőztek, hogy hatalomra jutnak
Bajorországban, a nacionalisták, a konzervatívok és Ludendorf tábornok arra kérték
Hitlert, hogy vezessen egy „puccsot” – egy felkelést – Münchenben. Ezután a gyengék
A vezetők az utolsó pillanatban átverték. A „puccsot” leverték, Hitlert pedig börtönbe
küldték. De ez nem a nép akarata elleni forradalom volt, ahogy azt az események
később bebizonyították. De egy igazi forradalom lényege soha nem CSAK a vérontás
és a felfordulás. Egy valódi és tartós forradalomban az erőszak és a gyilkolás csak
egyetlen célravezető eszköz a radikális változás eléréséhez.

átfogó spirituális szemléletmód – a legfelsőbb emberi akarat külső megnyilvánulása,
hogy a fizikai ügyeket egy belső ideállal összhangban új rendszerben rendezze be.

A ma hatalmon lévők többsége által gyakorolt hatalom hamisítatlan zsarnokság,
bár képmutatóan „demokráciának” álcázza magát. Ez nem az a jóindulatú, intelligens
hatalom, amely a rendet és az igazságosságot hivatott fenntartani, amelyet az Alapító
Atyák hoztak létre a fehér emberek javára.

Forradalmunknak szilárdan azon az eszményen kell alapulnia, hogy megsemmisítsük
a zsarnokok illegális hatalmát, és helyreállítsuk az igazságos társadalmi rendet, amely
a népünktől közvetlenül származó szilárd tekintélyen alapul.
és szabadon megadatik egy vezetőnek.

Akár hiszed, akár nem, pontosan ezt tette Adolf Hitler Németországért, és ezt kell
tennünk nekünk is Amerikáért.

Röviden, forradalmunk hajtóereje és célja nem pusztán az ellenség gyűlölete és
megsemmisítése kell, hogy legyen, hanem át kell hatnia a feltétlen elszántságnak egy
igazságos társadalmi rend megteremtése iránt, amelyben minden ember
kibontakoztathatja a benne rejlő lehetőségeket, mint a nagy fehér faj sikeres, boldog
és produktív része.

Mi a társadalomnak egy ilyen igazságos rendje?

Nincs szükség erre a tudományos megértésre
az egészséges emberek közötti sikeres csoportos élet alapelvei

Machine Translated by Google

olyan társadalmak, ahol a természetes ösztönök sértetlenek. Az állatok például rendezett, sikeres „társadalmakkal” rendelkeznek, mivel a természet minden társas lénynek megadja az összes ösztönt, amelyre szüksége van a sikeres csoportos élethez.

A farkasok, hangyák, méhek – és az emberszabású majmok – például nagyon szervezett és teljesen egészséges, rendezett társadalmak.

A korai embereknek egészséges társadalmaik voltak. Aztán az ember természet feletti növekvő uralma lehetővé tette számára, hogy kiszakadjon természetes környezetéből, mesterséges dolgokkal és luxussal vegye körül magát, míg végül dekadenssé és arrogáns önteltséggé vált – egy olyan önteltséggé, amelyet ma „liberalizmusnak” neveznek.

Csak azáltal, hogy visszatérünk a gondolkodás nélküli és civilizálatlan állatvilág egyszerűbb és primitívebb élethelyzetéhez, és megfigyeljük a Teremtő által adott ösztöneik működését,
megpillanthatjuk-e annak a csodáit, amit szintén kaptunk – és amit eldobtunk.

A természet „fajtákat” teremtett, amelyekkel kísérletezhet és mindig jobb fajtákat kereshet, ahogyan egy jó gazda is teszi. A Teremtő, lévén végtelenül bölcsebb gazda bármely embernél, feltétlenül ragaszkodik minden csoport tisztaságához, szentségéhez – BIOLÓGIAI INTEGRITÁSÁHOZ.

De a természet, akárcsak a teheneket tenyésztő gazda, csak a jobb fajta tenyésztésének elősegítésével és a gyengébb fajta kiküszöbölésével tudja javítani a fajtát. A természet ezt a feladatot a leghatékonyabban végzi el.
erős ösztönök, amiket kaptunk: a saját SZERETETÜNK, és a betolakodók – vagy a „kívülállók” – GYŰLÖLETE.

Ez a két ösztön egyformán fontos: a szeretet nem „jó”, míg a gyűlölet „gonosz” – ami az a kacsa, amit a zsidók, liberálisok, hippik, homoszexuálisok és félénkek annyira szeretnek.

A szerelem valóban hihetetlenül erős és jó, ha TERMÉSZETES. A SZERELEM, a természetes, egészséges fajta, valóban az, ami forgatja a világot, és ez a legszebb, legszentebb csoda, amit valaha is látunk ezen a földön.

DE HALÁLOS GYŰLÖLET NÉLKÜL AZ IRÁNTI, AMI
FENYEGET AZT, AMIT SZERETÜNK, A SZERELEM ÜRESSÉG
SZÓ, A HIPPIK, A BUZOK ÉS A GYÁVÁK JELSZAVA.

Machine Translated by Google

Szeretnék sokkal többet írni erről a társadalmi élet törvényéről, mert – mint látni fogjuk – a BIOLÓGIAI INTEGRITÁS a nemzetiszocializmus lényege, mindene és mindene, amikor az árja társadalomra alkalmazzuk – sőt, valójában minden valaha létezett egészséges emberi társadalomé.

De ebben a műben egyszerűen nincs hely egy olyan könyvnek, amelyet csak erről a témáról lehetne írni. Csak annyit mondhatok, hogy a társas lények csoportos életének első törvénye a BIOLÓGIAI INTEGRITÁS; a saját faji csoport iránti abszolút és kompromisszumok nélküli hűség, amely egy... teljes

emésztő szeretet, valamint abszolút, megalkuvást nem ismerő gyűlölet minden kívülállóval szemben, aki betolakodva fenyegetőzik azzal, hogy génjeit összekeveri a saját csoportjuk női tagjainak génjeivel.

Ez a törvény mindennapi megnyilvánulása a saját fajtánk szeretete és az agresszív betolakodók gyűlölete (ezért van az, hogy a legtöbb egészséges fehér ember ösztönösen irtózik a „niggerektől”, a zsidóktól és más „idegenektől”).

A második legfontosabb törvény a TERÜLET törvénye.

Például a „kardfarkúak” nevű apró trópusi halak tíz vagy húsz hímje, amint behelyezik őket az akváriumba, kijelöl egy részt, és megtámadnak minden másik hím behatolását.

Ha nősténye ket helyeznek az akváriumba, a hímek – ahogy az várható volt – veszekedni fognak értük. A tudomány számára azonban meglepetésként az jelentett, hogy a szex nem a legerősebb motiváció ezeknek a kis halaknak az életében.

Ha elkezded hűteni a vizet az akváriumukban, elérheted azt a pontot, amikor a víz annyira hideg lesz, hogy a hímeket már nem igazán érdekli, amikor beengeded a nősténye ket. Amikor a víz annyira...
Olyan hidegek, mintha majdnem megölnék a kis halakat, egyáltalán nem figyelnek a nősténye kre. De még akkor is, amikor már majdnem halálra fagynak, vadul előbújnak, hogy megvédjék TERRITÓRIUMUKAT – a magántulajdonukat!

A nemzetiszocializmus többek között a magántulajdon fogalmán alapul. A TERÜLETI törvény az emberi társadalomban „nacionalizmusként” és magántulajdonként jelenik meg.

Az állatvilágban a vezetőt soha nem szavazással választják, hanem mindig a természet által meghatározott természetes szelekció alapján, amely az egyetlen biztos módszer arra, hogy a csoportot a legjobbak vezessék.

Machine Translated by Google

– harc. Ezt neveztem a VEZETÉS törvényének.

Miután egy állattársadalom minden tagja megtanulja a helyét a szívósság, bölcsesség és okosság természetes biológiai rendjében, minden tag letelepszik a saját résén, és a csoport viszonylag békés és rendezett lesz. Csak akkor folynak komoly csaták, amikor a fiatal hímek elkezdenek érési pályára lépni, és fel-le kell küzdeniük magukat a ranglétrán. És akkor, amint minden hím megtanulja, hogy kit csaphat meg, és ki csaphatja meg őt, letelepszik, és békésen és elégedetten él azon a helyen, amelyet magának talált.

Így megalapozódik a csoportos élet két alapelve vagy törvénye – a legjobbak VEZETÉSE, valamint a csoport összes többi tagjának természetes hierarchiája vagy vezetési skálája – a STÁTUSZ.

Végül, az állatvilág tanulmányozása megállapítja, hogy a nőstények távol maradnak a hímek dolgaitól, és egészséges családok szervezésével az utódok létrehozására és nevelésére specializálódtak. Összefoglalva: Minden csoportos életnek öt alapvető törvénye van, amelyeket „A TÖRZS TÖRVÉNYEINEK” neveztem el;

(1) A BIOLÓGIAI INTEGRITÁS törvénye (szeretet belül, kívül gyűlölet);

(2) A TERÜLETI törvény (magántulajdon);

(3) A VEZETÉS törvénye (a legjobbak által);

(4) A STÁTUSZ törvénye (vagy minden egyén természetes helye egy csoportban); és

(5) ANYASÁG a nők számára.

Ha ezek a természetes elvek működnek, ahogyan az a társas állatok egész világában megfigyelhető, viszonylagos béke és rend uralkodik a csoportban.

Csak akkor vall kudarcot az Isten adta ösztön, hogy engedelmeskedjen a természet vastörvényeinek, amikor a csoportot valahogy természetellenes körülmények közé kényszerítik.

Amikor mindezt a saját fejedben értékeled, gondolj a látszólagos a fiatalkori bűnözés „őrült” mintázata. Ott vannak a fiaink és

Machine Translated by Google

a legelőnyösebb és leggazdagabb emberek lányai hirtelen megőrülni látszanak, időseket vernek, értelmetlenül széttépnek dolgokat, mérgező drogokat fogyasztanak, és arrogáns, antiszociális bűnözőkké válnak. Ugyanakkor azt látjuk, hogy társadalmunk legszegényebb csoportjainak gyermekei szinte egyáltalán nem produkálnak bűnözőket.

Egészen a közelmúltig például a fiatal kínaiak soha nem voltak bűnözők (és még mindig sokkal alacsonyabb a bűnözési arányuk, mint más csoportoknak). A szorosan összetartó, bár nagyon szegény csoportok fiataljait gyakran nem érinti a fiatalkori bűnözés modern őrülete.

Miért van ez? Miért kellene egy gazdag fiatal fiúnak vagy lánynak tolvajjá, vandálrá válnia, és erőszakosan antiszociálisnak lennie minden elképzelhető előnye ellenére, miközben Amerika legszegényebb embereinek gyermekei jól alkalmazkodnak és konstruktívak?

A válasz az, hogy azok a gyerekek, akiket egy olyan csoportban nevelnek, amelynek sikerült valamilyen szinten megőriznie a természetes csoportos élet törvényeit („a törzs törvényei”), és akik lojálisnak érzik magukat... egy csoport, egy „törzs” tagjai, akik valamihez vagy valakihez „tartoznak”, és akik ezért ismerik a csoportos élet öt alapvető törvényét, nem érzik magukat frusztráltnak, nem vesznek el és nem... üres.

A zsidók a liberalizmus és a kommunizmus terjesztésével tudatosan és tudományosan törekedtek arra, hogy népünk lelkéből kitöröljék a szent „törzstörvények” minden emlékét, amelyek egyedül tehetik az emberiség egy csoportját egészségessé, boldoggá és békéssé.

Egyetlen emberi lény sem élhet békében és produktív boldogságban KÍVÜL valamiféle "TÖRZSÖN", amelyhez tartozik LEGJOBBAN HŰSÉGES, és ami viszont TÁMOGATJA ŐT LELKILENGEDÉSI ÚTMUTATÓBAN.

A zsidók elterjesztették az „univerzalizmus”, az „egyvilág-izmus” kimondhatatlanul romboló eszméjét – faj nélküli, állam nélküli és atomizált egyének egyetlen csoportját –, mint az emberiség legfőbb eszméjét. Még a konzervatívokat is beszippantották, hogy csak úgy elszólják magukat ennek a természetellenes, széttöredezett, szuperindividualista, ZSIDÓ társadalmi betegségnek.

Machine Translated by Google

A zsidók azt mondják nekünk, hogy a BIOLÓGIAI INTEGRITÁS törvénye (belül szeretet, kívül gyűlölet) "rasszizmus" - minden idők "végső gonoszsága"! Azt mondják nekünk, hogy ha nem szeretjük a sárga embereket, a fekete embereket - és különösen a zsidókat - annyira, mint a saját népünket, akkor gonoszak, perverzek és kudarcra ítéltek vagyunk - "rasszisták" vagyunk. Szánalmas fehér balekok milliói hisznek ebben a zsidó hazugságban!

Azt mondják nekünk, hogy a TERÜLET (magántulajdon) törvénye az ENSZ természetes kapzsisága, és hogy a tisztességes embereknek mindent meg kell osztaniuk, és nem szabad vágyniuk a saját magántulajdonukra. Ezt "marxista szocializmusnak", "kommunizmusnak" és számos más elnevezésnek nevezik, amelyek a "társadalom" és a "közösség" iránti törődést jelzik – de mindegyik az élőlények legerősebb és egyetlen motivációjának a lényegét támadja, hogy építsenek, alkossanak és termeljenek. Több millióan hisznek ezeknek a zsidó hazugoknak.

A zsidók azt mondják nekünk, hogy a VEZETÉS törvénye (a legjobbak uralma) a "diktatúra", és hogy törekednünk kell a "demokráciára" (csőcselék uralma): Fehér árják millióit szippantották be... elhittük ezt a "demokrácia" szirén dalát, mígnem emberi szemétből álló csőcselékek terrorizálják az egész nemzetünket.

A zsidók azt mondják nekünk, hogy a STATUS törvénye (a (minden ember természetes képességrendjének megteremtése a megfelelő helyen) az „osztálykizsákmányolás”, és hogy a társadalom természetes vezetőit – azokat, akik sikeresek voltak – össze kell zúzniuk és meg kell gyilkolniuk azoknak, akik nem. Egész nemzeteket szippantottak be jó fehér árjákkal teli emberek ezzel az aljas zsidó módszerrel, amellyel megosztják és meghódítják népünket az osztályharc révén.

Végül ezek az örökké szerető zsidók azt mondják nekünk, hogy a nők specializálódása a gyermeknevelésben a női nem állatias rabszolgasorba taszítása, hogy a nőknek bíráknak, mozdonyvezetőknek, katonatiszteknek és üzleti vezetőknek kell lenniük. Ennek eredménye természetesen az összes egészséges civilizáció szent és gyönyörű intézményének, az anyaságnak, és vele együtt az otthonnak és a családnak a növekvő pusztulása. Egész nyugati világunk ebbe a "demokratikus" zsidó csalásba esett, amely a nőket a zsidó betegség legszánalmasabb áldozataivá tette. "Modern" nők milliói reménytelenül elveszettek, frusztráltak és teljesen nyomorultak, miközben hangszórókon keresztül több "jogról" harsognak és...

Machine Translated by Google

pokoli, militáns, politikai szervezetekben vonulnak körbe.
Eközben családok milliói meleg, csodálatos anyák nélkül vannak, és az otthonok inkább fényűző börtönökre hasonlítanak, mint a szeretet és a melegség csodáira, amelyek egy évszázaddal ezelőtt otthonok voltak.

Elgondolkodtál már azon, hogy miért tömörül annyi fiatalkorú bűnöző bandákba? Évekig, mint a legtöbb ember, én is feltételeztem, hogy ez a „rossz" fiúk természetellenes perverzitása, mivel egyfajta polgári „gubóban" nevelkedtem, keveset tudva az élet brutális valóságáról.

De ha egyszer megértjük a társas élet törvényeit minden teremtmény számára – az ember szükségletét, hogy a „Törzs Törvényei" szerint éljen –
A „banda" szó érthetőbbé válik.

Ez azt mutatja, hogy a gyerekeinknek legalább még mindig vannak egészséges ösztöneik, annak ellenére, hogy ezeknek az ösztönöknek a külső megnyilvánulása gonosz és antiszociális a gyerekekre kényszerített, teljesen egészségtelen városi környezetük természetellenes körülményei miatt.

Figyeljük meg, hogy a banda legelső jellemzője az „exkluzivitás".
Fanatikusan „összetartanak". Támadj meg egyet, és mindannyian megtámadnak.
Ha szórakozol a banda egyik nőjével, meghalsz. Ők...
Szenvedélyesen hűségesek egymáshoz. És még szenvedélyesebben gyűlölik a kívülállókat és a támadókat.

Újra megerősítették a természet szent BIOLÓGIAI törvényeit
A csoporthűség BECSÜLETESSÉGE, bár nem tudják, miért.

Figyeljük meg, hogy egy banda következő lépése az, hogy kijelöl egy „területet" – egy területet. Jaj annak, aki megsérti ezt a „területet" – megsérti a banda „magántulajdonát"! Lehetett volna ennél több?
nyilvánvalóan példázza a TERÜLET törvényét?

A bandát soha nem „demokratikus" választások vezetik, hanem a legkeményebbek, a legjobbak (a banda mércéje szerint). Íme egy klasszikus példa a VEZETÉS törvényére.

Figyeld meg, hogy egy banda minden tagja mennyire tisztában van a saját pontos helyével a bandában – ki van felette és ki alatta.
Ha bárki megpróbálna közeledni hozzá, összetörik. Hadd...
Próbálj meg egy fokkal feljebb lépni, és a feletted lévő srác szétzúzza. Itt a STÁTUSZ törvénye érvényes – akárcsak a Természetben.

És végül, figyeljük meg egy banda női tagjait. Adnak-e bármit is?

Machine Translated by Google

Parancsokat adnak a vezetőnek? Nem! Versenyeznek és követelik a "jogokat"? Dehogy! Úgy viselkednek, mint a nőstények az állatvilág többi részén, és nem próbálnak úgy viselkedni, mint a hímek. Dicsekednek a nőstény szerepükkel, azzal, hogy "tartoznak" egy hatalmas hímhez, és büszkén segítenek neki. És pontosan ez a nőstények szerepe az egészséges és boldog társadalmakban.

(Érdekes megjegyezni, hogy a zsidó freudi pszichiáter-hamisítókat arra kényszerítik, hogy visszatérjenek a csoport, a törzs törvényeihez – hogy „gyógymódokat" hozzanak létre a drogfüggők és alkoholisták számára.) csoportot alkotnak, és erős lojalitási ösztöneik vannak az adott csoport iránt néha legyőzheti a magányos, egyéni gyengeségeket)

A feketék is, vak és ostoba küzdelmükben, ugyanezt teszik, ösztönösen fekete hűséget alakítanak ki, „Fekete Erőt" kiabálnak, és „lélektestvéreknek" nevezik egymást.

A zsidó bevándorlás korai éveiben New York City Lower East Side-ján uralkodó legszélsőségesebb szegénység ellenére még ezek a nyomorult európai zsidó szemétrajok is olyan fanatikus csoporthűséggel ragaszkodtak egymáshoz, betartva a "törzs törvényeit", hogy szinte semmilyen bűnözés vagy egymás elleni bűncselekmény nem történt közöttük. Valójában ezeknek a zsidóknak a csoporthűsége talán a legfantasztikusabb a világtörténelemben. Ez juttatta őket szinte az egész világ feletti uralomhoz – nem azért, mert bátrabbak, keményebben dolgoznak, intelligensebbek vagy méltóbbak, mint mi –, hanem azért, mert betartják a természet alapvető törvényeit és fenntartják a csoporthűséget. Míg mi, többiek mindannyian beleestünk a rothadt "egy világ", "mindannyian testvérek vagyunk" szemétbe, amely szétesíti a társadalmunkat, a zsidók olyan csoporthűséggel tartják fenn a társadalmukat, amilyet a történelem még soha nem látott, és így jutnak el egyik diadaltól a másikig.

Csak amikor Adolf Hitler ötven évvel ezelőtt kezdte intuitíven mindezt egy új világnézetként, a nemzetiszocializmus Weltanschauungjaként látni, nyertek a nem zsidók első betekintést a kibontakozóban lévő világnézetbe. az emberi csoportos élet tudománya. Amit évszázadok óta ösztönösen teszünk, és a zsidók még mindig ösztönösen teszik, azt Adolf Hitler ösztönösen kezdte látni és megérteni.

A nemzetiszocializmus lényege a rasszizmus, ami legegyszerűbben fogalmazva nem más, mint az a meggyőződés, hogy az emberek kiválóságban különböznek egymástól.

Machine Translated by Google

...fajtából pontosan ugyanolyan, mint minden más élőlény, és hogy a fehér ember eddig a legkiválóbb fajta, míg a feketék a legalacsonyabbak. És, ahogy az olvasó emlékezni fog, ez a csoportos élet legelső törvénye, a „BIOLÓGIAI INTEGRITÁS", ahogy én neveztem.

A zsidók (és a „konzervatívok") förtelmes hazugságaival ellentétben a magántulajdont Adolf Hitler, Krupp és a többi kisebb-nagyobb földtulajdonosok és üzletemberek erőteljesen védték, Hitler alatt soha egy fillért sem veszítettek, ahogy a német hercegek sem. (Egy időben a pártjában lévő dühös „baloldaliak" meg akarták fosztani a német hercegeket, és Hitlernek le kellett buktatnia egy...)
lázadást szított saját soraiban, hogy megvédje tulajdonjogaikat, amit meg is tett. Hitler nacionalista volt, a terület és a magántulajdon híve.

Szükségtelen megjegyezni, hogy Hitler VEZETŐI hatalmat adott népének – nem cicomázott vagy demagóg volt, és szerették ezért. Szeretettel és készségesen követték, ahogy minden boldog, sikeres, egészséges társadalmi csoport tagjai teszik.

Hitler népe között béke és rend uralkodott, mert azt tanította, hogy egy embert ugyanúgy meg kell és meg is kell érdemelni azért, mert jó árokásó (ha ez volt a népe szolgálatára való képességének határa), mint azt, aki képes egy új és csodálatos gépet feltalálni, vagy politikai vezetővé válni.

Hitler Németországában mindenkit a társadalomban elfoglalt helyéért tiszteltek, feltéve, hogy azt legjobb tudása szerint betölti. Nem ösztökélték őket örökké (ahogy a mi népünket a zsidók teszik), hogy követeljék
csak elnöki, igazgatósági elnöki és vezetői pozíciókat tölthetnek be, amikor egyes emberek nem születnek ezekkel a különleges tehetségekkel.

Ha valaki kudarcot vall abban, amit megtehetne, miközben pokoli helyzetet teremt és olyanra törekszik, amit nem tud megtenni, az egy rendezett és boldog társadalom felborulását jelenti, nem is beszélve arról, hogy reménytelenül frusztrálja azt az egyént, aki nem hajlandó megtenni. felismerje természetes helyét a világban.

Így Hitler állama elismerte a STÁTUSZ törvényét. Minden embert megtiszteltek azért, amit hűségesen és legjobb erőfeszítéseivel tett, függetlenül attól, hogy földműves, harcos, munkás, gyári munkás vagy bármi más volt.

Hitler végül gondoskodott arról, hogy a nők visszakapják eredeti méltóságukat.

Machine Translated by Google

ősi születési jogon élvezték a tiszteletet feleségekként, boldog, egészséges otthonok teremtőiként – jó emberek szerzőiként.

A Hitler-korszakról szóló hazugságok ma már annyira hatalmasak és erőteljesek, hogy szinte lehetetlen kételkedni bennük. De ha találkozol egy becsületes és bátor némettel, aki átélte ezeket a nagyszerű időket (és hajlandó beszélni a ma azokra leselkedő terror ellenére is, akik merik kimondani az igazat), megtudod, hogy a német nép rájött, mit jelent a jó vezetés és a természetes...

Az egészséges állam olyan, mint Hitler alatt.

Hogy megakadályozzák e tudás és a társadalom természetes állapotának terjedését (és ezáltal elpusztítsák a zsidóság parazita létezését), azok a zsidó ördögök arra provokálták a többieket, hogy menjünk és lemészárolják és összetörik a fehér árja reneszánsz eme csodáját.

De a természeti törvényt nem lehet megdönteni, ahogy azt sem lehet „megdönteni", hogy a kettő meg kettő egyenlő négy. Terrorizálhatod az embereket, hogy kimondják, és ráveheted őket, hogy papagájként ismételgessék: „kettő meg kettő az négy". „tizenhét" – de kettő meg kettő az még mindig négy, és mindig lesz valaki, akinek van elég bátorsága és bölcsessége, előbb-utóbb, hogy lecsapjon a terroristákra és a hazugokra, és újra érvényt szerezzen az igazságnak.

Már most is ez történik szerte a világon.

Az említett fiatal „bandák" csak egyetlen jelei annak, hogy mi is történik valójában. Az emberek vissza fognak találni a természetes „törzstörvényekhez".

Amit Hitler nemzetiszocializmusként adott a világnak, az bizonyos értelemben csak az ősi, természetes "törzsi törvény" modern formája, a boldog és egészséges csoportos együttélés receptje, amelyet a Nagy Szellem adott minden élőlénynek, beleértve az embert is.

A nemzetiszocializmus nem több vagy kevesebb, mint TERMÉSZETES REND (egy olyan elnevezés, amely bizonyos szempontból jobban leírja a valóságot, mint a „nemzetiszocializmus"). Hitlernek úgy kellett megalkotnia mozgalma nevét, hogy az egy adott politikai helyzetben sikeres legyen, ezért kénytelen volt olyan neveket és kifejezéseket használni, amelyekkel elérheti céljait. Németországban milliónyi német tartotta magát „szocialistának" –

de a zsidók manipulatív karmaiban voltak. Ahelyett, hogy több csatát vívott volna, mint amennyit muszáj volt, Hitler lényegében ezt mondta ezeknek a millióknak: „Ha már „szocialistáknak" kell lennetek, ne legyünk mi zsidók"

Machine Translated by Google

„szocialisták” – marxisták – legyünk „NACIÓLISTÁK”, azaz egy nemzeti társadalmat képviseljünk. Legyünk Németország „szocialistái”, ne a zsidóké.”

És működött! Milliónyi jó férfit és nőt, akiket a zsidók csábítottak a kommunizmusba, Hitler módszereivel visszanyertek saját népükhöz és az egészséges csoportos élet Természetes Rendjéhez.

A természetes rend alapvető elemein túl, amelyeket én
Amint azt fentebb kifejtettem, a nemzetiszocializmus valami sokkal magasabb rendűt és nemesebbet testesít meg, mint bármely puszta szabály- vagy alapelv-rendszer.
A nemzetiszocializmus, mint FILOZÓFIA, megtestesíti azt az örök vágyat, amely minden élőlényben – sőt, minden teremtményben – megtalálható a létezés magasabb szintje – a tökéletesség – Isten felé.

A nemzetiszocializmusnak ez az „arisztokratikus” eszméje – egy
az egész Természetben a mind magasabb, egyre bonyolultabb és egyre tökéletesebb létezés felé való állandó törekvés – ez ideálunk metafizikai, természetfeletti aspektusa.

Más szóval a társadalmi igazságosság és a természetes rend fogalmai a nemzetiszocializmus szervei és idegei, de SZEMÉLYISÉGE, „vallási” aspektusa – az, ami minden szigorúan vett politikai filozófia fölé emeli – a természet iránti imádata és egy Ismeretlen Teremtő Nagy Ajándékai iránti vallásos szeretete.

A kereszténység például sokkal magasabb rendű dolog, mint a rituáléi, az imáinak szavai vagy bármelyik hitvallása. SPIRITUÁLIS TÖREKVÉS a hívő spirituális tökéletesség ideáljai felé.
A nemzetiszocializmus ugyanilyen törekvés egyre magasabb és magasabb szintek felé itt ezen a földön, míg a kereszténység egy jövőbeli és későbbi, nem e földi élet felé törekszik.

„Hadseregünk” átlagos „katonája” számára, aki a Természetes Rendet – a nemzetiszocializmust – építi és harcol érte, elegendő, ha tiszteli és betartja filozófiánk magasztos eszméi által megalapozott törvényeket és tanokat, csupán ösztönös szeretettel ezen eszmék iránt, talán nem filozófiánk legmagasabb formáinak teljes megértésével.

De ahogyan a legnagyobb keresztény vezetők is azok voltak, akik nem a részletekkel és szabályokkal voltak elfoglalva, hanem inkább azok, akik „Isten” voltak

Machine Translated by Google

A vallás legmagasabb eszményeitől „mámoros” állapotban lévő nemzetiszocialista elitünk vezetőinek osztaniuk kell ezt az alapvetően vallásos megközelítést. Számukra faji doktrínánk igazi jelentése idealista „Isten felé való törekvésük” része kell, hogy legyen.

Azáltal, hogy teljesen azonosulunk a nagy fajunkkal, részesei lehetünk múltbeli és jövőbeli dicsőségének. Amikor bármilyen módon hozzájárulunk, különösen önfeláldozással, hogy segítsük fajunkat a magasabb lét felé vezető úton, Istenhez – a Fő Faj Teremtőjéhez – nyúlunk.

Röviden, míg a nemzetiszocializmus itt kodifikált és leírt mechanizmusai és szabályai a legtöbbünk számára elegendőek, a kevés idealista számára, akik készek és hajlandóak életüket feláldozni népük ügyéért, a nemzetiszocializmusnak egy nagyon is valóságos vallási ideálnak kell lennie – Isten felé való törekvésnek. A nemzetiszocializmus az egyetlen mozgalom, amely elegendő önismeretre és betekintésre tett szert ahhoz, hogy megértse ezt a liberális mesterkéltségtől és rövidlátástól eltávolodó, a természet örök bölcsessége felé vezető mozgalmat. A fajba vetett teljes hitünk, a természeti törvényekhez való ragaszkodásunk a társadalomban, a gazdaságban és az emberi tevékenység minden más területén minden esetben a természet vastörvényeinek tudatos, tudományos alkalmazása, a törvények beképzelt és rövidlátó elferdítése helyett, ahogyan azt az arrogáns, mogyoróagyú liberálisok és marxisták erőltetik.

Liberális és marxista ellenfeleink ugyanilyen vakok arra, amit tesznek. De minden esetben kiderül, hogy alapvetően a természet törvényeinek gyűlölői, beképzelt, iskolázott emberek.
Azok az „értelmiségiek”, akik áldozatai annak a közhelynek, hogy a „kis tudás” „veszélyes dolog”. Mivel rájöttek, hogy megtaníthatnak egy kongói négert verseket szavalni, vagy akár ügyvédként vagy orvosként viselkedni, felfuvalkodnak attól a képességüktől, hogy a természetet a saját kedvükre alakítsák, és azt képzelik, hogy bármelyik hottentottából önként induló, nyugati fehér embert tudnak faragni. Azt a tényt, hogy a természet már azzá tette a négert, ami, és semmilyen emberi erő nem tud „selyemerszényt készíteni egy disznó füléből”, egyszerűen nem hajlandók elismerni.

A nemzetiszocializmus a szeretet és a
a természet, valamint a szerető, tudatos és tudományos dolgok tisztelete

Machine Translated by Google

a természet örök, igazságos és gyönyörű törvényeinek alkalmazása az emberi létezés minden pillanatára. Ugyanakkor a nemzetiszocializmus elismeri az embernek a dzsungel gondolkodás nélküli állatainál magasabb rendű kultúra iránti igényét, és ezzel a természeti törvények alkalmazását az állatvilág meztelen, fogakkal és agyarokkal teli versengéséből például a szabályozott és rendezett, tisztességes szabályok szerinti verseny szintjére emeli.

Az ellenfeleink teljesen ki akarják zárni a versenyt – egy teljesen természetellenes gondolat.

A nemzetiszocializmus ragaszkodik ahhoz, hogy az ember finomíthatja és gazdagíthatja az élet természeti törvényeinek alkalmazását az ember javára, de azt is állítja, hogy az ember nem kerülheti el és nem dacolhat a természeti törvényekkel. A társadalmi egészség („nemzetiszocializmus" vagy természetes rend) és a társadalmi betegség (zsidó marxizmus) állapotai között fekszik a „senkiföldje", a semmi – az a hely, ahol az emberek sem nem halottak, sem nem igazán léteznek. élő.

A demokrácia, a „liberalizmus" és a „konzervativizmus" a semmi tiszta, hamisítatlan állapotai. Nincs alapvető, fundamentális életfelfogásuk, nincs megértésük, nincs bennük mélyen élő életerő. Csupa trükkök szép szavakkal és kifejezésekkel, amelyek semmit sem jelentenek. Csak káoszhoz vezetnek, és utat nyitnak a zsidóknak és átkozott, természetellenes kommunizmusuknak.

Az egyetlen módja annak, hogy véget vessünk ennek a zsidó átverésnek, és meghódítsuk népünk elméjét és szívét, az, ha visszaállítjuk népünknél a természetes rendet – a törzs törvényeit –, amely egyedül fog...
Adj nekünk erőt és akaratot, hogy újból érvényesítsük fehér fajunk természetes, biológiai felsőbbrendűségét, és így megmentsük a nyugati civilizációt.

Ha bármely csoportban megsemmisítjük a Természetes Rend kohéziós erőit, az kaotikussá, reménytelenné, frusztrálttá, elveszetté, üressé, gonoszsá és végül tehetetlenné válik bármely más egységes csoporttal szemben.
és betartja a Törzs Törvényeit.

Ezért van az, hogy a feketék oly sok esetben egész városokat rettegésben tartanak.
Összetartanak. Üss egyet, és egymillió fekete ordít rád.
Ezért a rendőrség gyakran már nem meri letartóztatni őket, még a ... miatt sem.
legfelháborítóbb bűncselekmények.

És a zsidók még hatalmasabbak közöttünk, ugyanezért

Machine Translated by Google

okból. Összetartanak.

Ha a törzs törvényeit hozzáadjuk a faj törvényeihez, amelyeket korábban a IX. fejezetben vizsgáltunk, akkor a modern társadalom egy új törvényét szintetizálhatjuk: a csoporturalom törvényét.

A természet állapotában az az állati vagy primitív emberi csoport, amely biológiailag felsőbbrendű, a legjobb egyedekből álló csoport, amely a legjobb géneket és kromoszómákat hordozza, uralkodni fog az összes alsóbbrendű csoport felett, mivel a természetben minden csoport (felsőbbrendű vagy alsóbbrendű) egyformán engedelmeskedik a törzs törvényeinek.

Így az állatvilágban a biológiai kiválóság, a tenyésztés versenyképessége az egyetlen tényező. De a tudományos kütyük, a luxus és a zsidó „liberalizmus” annyira lerombolta a...
A modern, civilizált fehér ember azon képessége, hogy érezze és engedelmeskedjen a természet „törzstörvényeinek”, azt mutatja, hogy elvesztette csoportkohézióját; társas lényként „kioldódott” a kötelékekből; széttöredezett és atomizá
milliónyi elszigetelt egyénre és több százezer önző „nyomásgyakorló csoportra”, osztályra stb. A fehér férfiak nagy „törzsének” ez a szinte teljes széttöredezettsége tehetetlenné tett minket, mint csoportot.

A CSOPORTDOMINANCIA törvénye az emberek között az a szabály, hogy bármely csoport, amely fanatikusan ragaszkodik a törzs természeti törvényeihez, képes lesz uralkodni bármely olyan csoport felett, amely nem engedelmeskedik ezeknek a törvényeknek, függetlenül attól, hogy mennyire alsóbbrendű az a "törzs", amely betartja a törvényeket.

Ezért uralkodnak a négerek és zsidók a fehér emberek felett Amerikában, amelyet fehér emberek építettek és birtokolnak. Ezért szenvedünk el "kisebbségi" zsarnokságot. Bármely szervezett söpredékből és emberi kisebbség...
a szemétnek hatalma van – míg a nagy fehér, nem zsidó többség egy szétterjedt, tehetetlen, megbénult óriás.

Nemzetiszocialista forradalmunk célja tehát a törzsi törvények visszaállítása népünk számára, hogy természetes biológiai fölényüket a szaporodásban ismét a Fehér Ember uralmát afelett, amit felépített és uralnia kellene.

Pontosan ezt tette Hitler és a nemzetiszocializmus Németországban milliónyi széttöredezett, atomizált emberrel, akik a reménytelenség és a káosz mélyére süllyedtek.

Hitler nem aratott ilyen elképesztő sikert népe körében

Machine Translated by Google

mert „kemény fickó” volt, mert nagy, izgalmas gyűléseket rendezett, mert a németek természetes „vadállatok”, és nem is a hazug zsidók és nyámnyila liberális és konzervatív szövetségeseik által felhozott egyéb indokok egyike.

Hitler azért volt képes társadalmi csodát véghezvinni Németországban, mert ösztönösen megértette mindazt, amit írtam, és visszaállította népét a TERMÉSZETES TÁRSADALMI RENDBE.

Hitler arra tanította népét, hogy hagyják abba egymás gyűlöletét, mint elszigetelt, magányos és rémült egyéneket, és visszaadta nekik a nemzeti hovatartozás, a „törzs” szent érzését; igen, az igazi testvériséget (nem a (a zsidók által forgalmazott mesterséges fajta). (Nincs semmi rossz, és minden rendben van a saját népeddel való „testvériségben”. Amikor a zsidók ravaszul és hamisan megpróbálják kiterjeszteni a „testvériséget”, hogy a „testvérre” ráhúzzák a fátylat, és megpróbálnak minket a zuluk, pigmeusok, kínaiak, busmanok és zsidók „testvéreivé” tenni, akkor válik a „testvériség” a faji katasztrófa gúnynevévé, ahogy az már megtörtént.)

Hitler ugyanazt az áldozatos, meleg szeretetet mutatta be népének a család és a nép (ami egy nagy „család”) iránt, amely egyesíti és megáldja a teremtmények minden természetes társadalmi csoportját.
Teremtés.

Ahogy már sokszor rámutattam, senki sem élhet boldogan, sikeresen és produktívan magányos, keserű egyénként, aki háborúban áll minden embertársával. Mindannyiunknak mély szüksége van csoportja, biológiai családja tagjainak melegségére és szeretetére. A modern ember elvesztette a csoport melegségének, hűségének és szeretetének ezt az érzését, és ennek eredménye a káosz és a lelki üresség, amelyet magunk körül látunk ebben a széteső nyugati társadalomban.

A könyv első fejezetében ábrázolt borzalmak Amerika törzsi törvényekkel szembeni szinte teljes engedetlenségének közvetlen következményei. Ezek a borzalmak akkor is folytatódnának, ha az összes zsidó és...

A négerek egyik napról a másikra eltűntek volna, hacsak nem állítjuk vissza népünknek – ahogy Hitler tette – a TERMÉSZETES RENDET, a „törzs törvényeit”.

Forradalmunk tehát nem anyagi és fizikai, hanem egy radikális lelki változás népünk érzéseiben:

Az önző atomizmus és a kapzsi, szűklátókörű „individualizmus” felszámolása; nevezzük ezt akár „liberalizmusnak”,

Machine Translated by Google

„konzervativizmus” vagy „demokrácia”, valamint a nyugati fehér férfiak szívében a fajtársaink iránti mélyen kielégítő szeretet érzésének helyreállítása. Ez a csoportszeretet abban nyilvánul meg, hogy hajlandóak vagyunk áldozatot hozni és adni a családunkért – és a fajuk tágabb családjáért.

Machine Translated by Google

In hoc signo vinces

GEORGE LINCOLN ROCKWELL

Machine Translated by Google

A tartós siker bármilyen emberi törekvésben soha nem a vakszerencse eredménye. Egy világosan meghatározott cél elérése, legyen szó akár az "X" pontból "Y" pontba való gyaloglásról, egy ház építéséről vagy egy vállalkozás megszervezéséről, mindig három dolog eredménye:

1. Az intellektuális képesség, hogy felismerje a felmerülő problémát, a várható ellenállást, és azt, hogy mi a legjobb módja annak, hogy ezt az ellenállást leküzdje a cél elérése érdekében.

2. Az akarat és az elszántság arra, hogy bármit megtegyünk a kívánt cél eléréséhez, az ellenállástól függetlenül.

3. Az elme által elképzelt és az akarat által meghatározott terv vagy harc érvényesítéséhez és végrehajtásához szükséges fizikai eszközök, erő és bátorság.

Ha e három elem bármelyike hiányzik a célból, az kudarc.
az elkerülhetetlen, kiszámítható eredmény.

Egy olyan ember, aki túl ostoba ahhoz, hogy megértse az „X” pontból az „Y” pontba vezető gyaloglás különböző tényezőit – ahol az út közöttünk egy kígyókkal, veszélyes húsevőkkel és lázzal teli dzsungel –, és aki nem vértezi fel magát fegyverekkel, térképekkel, gyógyszerekkel és egyéb felszereléssel, soha nem fog megérkezni „Y”-ba, függetlenül attól, hogy mennyire makacs az elszántsága, vagy milyen erősek az izmai. Egy másik ember, aki ugyanezt az utat kísérli meg, bár világosan érzékeli a veszélyeket és felkészül rájuk, és bár izmos, mégsem fogja elérni „Y”-t, ha annyira határozatlan és akaratgyenge, hogy nem folytatja a küzdelmet, és könyörtelenül nem szab be minden szükséges erőt, hogy...

zúzd szét és semmisítsd meg az ellene álló erőket. És egy harmadik ember, akinek megvan az esze ahhoz, hogy felismerje a veszélyeket és felkészüljön rájuk, valamint az akarata és az elszántsága ahhoz, hogy átküzdje magát rajtuk, még a legnagyobb hősiességgel is, de aki testileg törékeny és fizikailag annyira

Machine Translated by Google

gyenge, annyira, hogy nem tudja végrehajtani elméje parancsait, és akarata kénytelen lesz meghajolni az erősebb ellenfelek előtt, akikkel találkozik.

A civilizációkkal is úgy van, mint az egyes emberek küzdelmeivel. Több tucatnyi nagy civilizáció pusztult el e három, a túlélésért folytatott küzdelemben elengedhetetlen elem egy vagy több elemének kudarca miatt.

A vad társadalmak általában nem annyira az erőteljes akarat vagy a fizikai erő hiánya miatt pusztulnak el, mint inkább a valós helyzet felfogásának képtelensége miatt. Babonákba fulladva és a tudatlanság sötétségében botladozva, elárasztják őket az erőszakos természeti események, katasztrófák és betegségek fizikai erői, amelyeket a civilizáltabb társadalmak megtanultak kezelni.
leküzdeni.

Másrészt a civilizációk, minden intellektuális vívmányuk és tudományuk ellenére, leggyakrabban az akarat kudarca, a társadalmat eredetileg létrehozó vad és könyörtelen túlélési és uralkodási vágy csökkenése miatt pusztulnak el. „Humanitáriussá", önzővé és elpuhulttá válnak. Fizikailag gyengévé válnak, és a fizetett hadseregektől és a rendőrségtől függenek a harcokban.

Őseik becsületbeli, önfeláldozó és hősies harci szelleme utat enged a kényelem és a luxus iránti növekvő szeretetnek, valamint a gyávaságnak, amely „humanitarizmusnak" álcázza magát.

Amikor egy civilizáció eléri ezt az elenyésző állapotot a hanyatlásában, csak egy nagyon ritka történelmi esemény állíthatja meg a társadalom végső összeomlását, amint a dekadencia napról napra nyilvánvalóbbá válik. Csak akkor, ha a haldokló társadalomnak még van elég életenergiája ahhoz, hogy egy spirituális óriást, népe ősi hősiességéhez való isteni visszatérést teremtsen, aki képes megdöbbenteni és kiűzni a civilizációt természetes útjából...

Egy történelmi álom és halál éjszakáján, a haldokló népek öngyilkos ellenállása ellenére, akik csak a „békére" és a halál szunnyadására vágynak, feltámadhat-e egy társadalom egy időre újra?

A nyugati árja civilizáció a tizenkilencedik században a pokolba vezető útján átlépte a visszafordíthatatlan történelmi pontot, amint azt Spengler, Chamberlain és mások kellően megjegyezték. Ha nem lett volna Adolf Hitler hihetetlen, csodálatos érkezése az utolsó...

Machine Translated by Google

Egy undorító és öngyilkos hajlamú civilizáció által körülvett intelligens, érzékeny és érzékeny ember számára az egyetlen elviselhető út egy lehetséges pillanatban az lett volna, ha beletörődik az olyan pillanatnyi örömökbe, amelyek menekülést jelentettek a judaizált, kannibalizált és mellekkel megtömött civilizáció lélekölő valósága elől, amely a „humanitarizmus” nevében hanyatt-homlok rohan vissza a dzsungelbe.

De Adolf Hitler feltűnése a történelemben bizonyíték arra, hogy a fehér nyugati civilizációban még mindig van elegendő szikrája az önfeláldozó, kreatív energiának ahhoz, hogy talán még ezer évig fennmaradjon a fehér ember. Ez a végtelenül értékes szikra azonban csak az is marad, és gyorsan sötétségbe vész, mindaddig, amíg az emberiség apró elit kisebbsége, amelynek van esze ahhoz, hogy felismerje Hitler tettét, túl önző, gyáva és rövidlátó ahhoz, hogy alkalmazza a történelem tanulságait, mielőtt örökre túl késő lenne, és a Hitler által adott szikrát a kreatív élet tomboló lángjába szítsa.

bátor őseink által alapított civilizáció.

Eddig a zsidó pusztító erők által Adolf Hitler civilizációjának harcos hőseire kiszabott félelmetes büntetés annyira felkavarta és megrémítette a világot, hogy még azok is, akik képesek látni és megérteni az emberiségre leselkedő veszélyt, és az Adolf Hitler által mutatott üdvözülés útját, annyira szánalmasan ragaszkodnak az életükhöz, a szabadságukhoz és a kényelmükhöz, hogy nem merik felkapni a fehér túlélés szent szikráját, és saját életük leheletével legyinteni, amelyet annak hamarosan el kell kapnia – vagy örökre ki kell aludnia.

Az árja, fehér emberiség a sötétség és a feledés szakadékán áll. Az örök sötétségben, a sziklákon szétszórva más, mindentudó, pompás civilizációk csontjai hevernek, amelyek...
kétségtelenül képtelenek voltak elképzelni saját pusztulásukat abban az időben, amikor a birodalom külső ereje és nagyszerűsége vette körül őket. Nem voltak képesek felismerni vagy szembenézni a növekvő gyengeség és az „humanitarizmus” TELJES fenyegetésével, nem voltak képesek összeszedni a szükséges TELJES akaratot ahhoz, hogy megfordítsák a történelmi menetelést a halál és a feledés felé. Túl lusták és önzők, kapzsik és gyávák voltak ahhoz, hogy odafigyeljenek arra a maroknyi emberre, akiket megégettek, keresztre feszítettek, megköveztek, oroszlánoknak etettek, vagy átadták nekik a pol

Machine Translated by Google

bürök.

Ha ezer év múlva létezik történelem, és bárki, aki képes tanulmányozni, az leginkább hitetlenkedve csodálkozik majd a fehér ember makacs elutasításán, aki elsöprő erejét, tudását és Adolf Hitler vezetésének gondviselő ajándékát felhasználva megmenti magát a leghihetetlenebb és legkínosabb rabszolgaságtól egy viszonylag apró, undorító, kórosan kiegyensúlyozatlan, fizikailag gyenge és gyáva, arrogáns, zsarnoki zsidókból álló banda kezében.

A mai problémáink nem „amerikai”, „brit”, „francia”, „német”, „európai” vagy „afrikai” problémák – ezek MINDEN FEHÉR FÉRFI TÚLÉLÉSÉNEK problémái.

Mi a különbség a legelemibb ok nevében aközött, hogy Bartholomew Buckingham a Temze közelében, Hans Schmidt a Rajna mellett, Pierre Dubois pedig a ... közelében született?
a Szajna, Per Olafson Stockholmban, Eric Erasmus Durbanban, Joe Doaks Podunkban, Ohióban vagy John Smith Aucklandben, Új-Zélandon, összehasonlítva a „LEHET-e még több...” kérdéssel
Bartholomews, Hanses, Pierres, Pers, Eric, Joes vagy Johns?"

Bolygónk hemzseg a színes bőrű lényektől, akik több mint NÉGYSZERESEN túlerőben vannak nálunk – és minden nemzetünkben ezek az alsóbbrendű lények, ahogy azt mondják nekünk, az „egyenlőink”, akik képesek lemondani a pénzünkről, szabadságjogainkat, életünket és becsületünket. A nacionalizmus és a demokrácia régimódi elképzelései szerint nekem, Lincoln Rockwellnek, becsben kell tartanom, törődnöm kell a legalacsonyabb rendűek némelyikével, és hűségesnek kell lennem hozzájuk. a dzsungelből, feltéve, hogy fekete anyjuk valami amerikai árokban vagy mocskos bölcsőben adta őket a világnak – mert akkor persze ők "amerikaiak", és nem mindannyian "Amerikáért" rajongunk?

Vagy legyek hűséges, és haljak meg ezekért a nyomorult és szánalmas félállatokért, az én „amerikai honfitársaimért”, milliók és milliók lemészárlásával a saját fajom legkiválóbb biológiai példányai közül, mert egy hollywoodi zsidókból álló banda azt tanítja nekünk, hogy az amerikaiaknak gyűlölniük kell a németeket?

Vagy ismét egy bizonyos földrajzi területről van szó, amelyhez tartoznom kell, hűséges, és amelyért meg kell ölnöm a saját népemet, és talán meg is kell halnom

Machine Translated by Google

magam? Vajon a hűségem ehhez a földrajzi foszlányhoz véget ér annál,
Kanadai határ?

De talán az „amerikanizmushoz” kell hűségesnek lennem, és amiért háborút kell indítanom a német férfiak, nők és gyermekek ellen. Amikor azonban megvizsgálom, hogy mit mondanak nekem „amerikanizmusnak”, azt találom, hogy elsősorban abban áll, hogy hajlandó vagyok szelíden alávetni magam a kultúrám, kormányom, vallásom, szórakozásom, sőt még a szexuális életem zsidó irányításának.

Nem, ez az egész ostobaság.

Az egyetlen dolog, amihez mély meggyőződéssel hűséges lehetek – az egyetlen hűség, aminek van értelme –, a FAJI, és ezáltal kulturális testvériségem a saját népemmel, függetlenül attól, hogy hol születtek! Amikor ezt a hűséget megkérdőjelezik, és a népem veszélyben van, szörnyű dolog azt színlelni, hogy gyanakvónak kell lennünk egymással szemben csak azért, mert képzeletbeli földrajzi határokon átívelően élünk, és hogy megfelelő előkészületek és egy nemzetközi zsidókból álló banda általi felbujtás után nekünk, fehér férfiaknak el kell vonulnunk, hogy megöljük egymást, hamuvá bombázzuk egymást, és örökké gyűlöljük egymást, mert „kereskedelmi riválisok” vagyunk, vagy az „amerikai demokráciáért”, a „Brit Birodalomért” vagy bármi másért a világon.

FEHÉR EMBER vagyok, és minden más fehér férfi testvére, és mindannyiuk mellett akarok állni, és ha szükséges, vezetni őket a túlélésért folytatott harcban a föld színes lakosságának kimondhatatlan fenyegetése ellen, akik mészárlásra és fosztogatásra kelnek a fehér emberek ellen – és akiket a cselszövő zsidó vezet!

De akárcsak az első ember a kígyókkal teli dzsungelben való séta hasonlatában, túl sok fehér „vezetőnk” nem érzékeli a probléma kozmikus mértékeit, és azt képzeli, hogy ez valami olyasmi, amit meg lehet oldani az „ő” országukban, és fele-fele arányban...
intézkedések.

Az a kevesek közül, akik látják a fehér ember helyzetének szörnyű és teljes sürgető voltát, egészen a mi helyszínre érkezésünkig kevesebb fegyverrel próbáltak harcolni, mint amennyi egy teljes túlélésért folytatott küzdelemhez szükséges. A legjobb vezetők többsége azt képzelte, hogy a ostromlott fehér férfiak kis csoportjai, kis...

Machine Translated by Google

képzeletbeli vonalak mögötti földrajzi csoportosulások, amelyek bátran lengetik a különböző színű ruhadarabokat a szellőben, képesek önmagukban is fennmaradni, és a pokolba a többi fehér férfival, akiknek különböző színű ruhadarabjaik vannak.

A zsidók SOHA nem követték el azt a hibát, hogy komolyan felosztották magukat ezekre a hamis földrajzi "csapatokra". Épp ellenkezőleg, a zsidók – bolsevizmusukkal, cionizmusukkal és korcs vallásosságukkal – MINDEN fehér férfit támadnak, MINDENHOL és MINDIG. Fekete hadseregeiket küldik minden nemzetünkbe egy totális támadásban a világ fehér elitje ellen, teljesen figyelmen kívül hagyva a "nemzeti" határokat, zászlókat, nyelveket vagy kultúrákat. A FAJ általi teljes nemzetközi megsemmisítés fenyegetésével szembesülve, azok milliói, akik már látják a veszélyt, sötéten fecsegnek "jenki imperializmusról", "Brit Birodalomról", "mocskos katolikusokról", "erkölcstelen ateistákról", "republikánusokról", "munkásokról", "átkozott jenkikről", "Németország első" stb., stb., ad nauseam-ról.

Mint a kisfiúk, akiket emberrablók és gyilkosok csőcseléke ostromol, nem tudnak ellenállni a veszekedésnek, hogy kinek van több üveggolyója a halálos veszéllyel szemben, amiről átmenetileg megfeledkeznek. Korunk csatája – ha egyáltalán csata lesz – A FEHÉR FAJ TÚLÉLÉSÉÉRT folyik!

És a túléléshez a fehér embernek VISSZA KELL HÓDÍTANIA a Földet, amelyet ősei egykor annyi vér árán meghódítottak és civilizáltak. A nemzetközi zsidóság zászlaja alatt a színes tömegek azzal fenyegetőznek, hogy visszatérítik a civilizációt a vadságba.
Adolf Hitler horogkeresztes zászlaja alatt fehér férfiak fogják uralni a bolygót szerte a világon, hogy megmentsék a civilizációt.

A zsidó háború a civilizáció ellen valójában egy világméretű, gigantikus FORRADALOM volt, amelynek során milliókat vettek rá arra, hogy egymást gyilkolják, miközben azt kiabálják: "Demokrácia!", "Gott mit uns!", "Szabadítsátok fel a rabszolgákat!", "Szabadság, egyenlőség, testvériség!". És most a végső vérfürdőre készülnek, amely során "Kapitalizmus!", illetve "Kommunizmus!" szavakat fogunk kiabálni, miközben a két fehér férfiból álló csapat zsidók által finanszírozott hidrogénbombákkal mészárolja egymást.

Machine Translated by Google

Ezen testvérgyilkos és öngyilkos háborúk során a zsidók nem féltek feláldozni testvéreik ezreit ördögi ügyükben, ahogyan azt az utolsó szörnyű mészárlásban tették...
az 1940-es években. A zsidók felismerik, amit NEKÜNK is fel kell ismernünk: hogy az emberiség tudásának legmagasabb tétjeiért játszanak – az egész föld feletti uralom – és nem riadnak vissza az ilyen tétek ismerete által diktált stratégiai és taktikai elkerülhetetlen következtetésektől. Ha túl akarunk élni, akkor nekünk is rendelkeznünk kell az eszünkkel és a lelki erővel, hogy szembenézzünk a helyzet halálos tényeivel, és KÖNYÖTLENÜL, GYORSAN és HATÉKONYAN cselekedjünk.

A zsidók majdnem megtették 4000 éves forradalmuk utolsó lépését – a NYÍLT világhatalom megszerzését. Most már teljes titkos hatalommal rendelkeznek, hogy manipulálják és irányítsák a világ minden tevékenységét, és már csak egy kis agymosás és a tömegek akaratának megtörése hiányzik ahhoz, hogy világuralmuk elismert és formális hatalommá váljon. Negyven évszázadon át páratlan elszántsággal és vasakarattal harcoltak és vívták ki maguknak ezt a hihetetlen hatalmat, és csak egy csoda akadályozhatja meg az ilyen fanatikus harcosok végső győzelmét, bármennyire is tragikusan és kegyetlenül helytelen lenne egy ilyen győzelem az emberiség számára.

Még az ateista zsidók is – akik a legtöbben közülük – megmagyarázhatatlanul hisznek az ősi zsidó próféciákban, miszerint amikor „a törvény Sion hegyeiről” és Jeruzsálemből származik, az lesz a zsidók számára az ezredforduló, és ők birtokolják és uralják a földet.
MOST JERUZSÁLEMBEN VANNAK, és már csak néhány háztömb hiányzik a teljes birtokbavételhez! [MEGJEGYZÉS: Rockwell parancsnok az 1967-es háború előtt írt, amelyben a zsidók elfoglalták a város többi részét.] Világméretű őrületet élnek át, mivel már érzik a teljes győzelmet, amelyet hamarosan megadunk nekik, és már most is a győzelmi áldozati orgiájukra készülnek Tel-Avivban!

Ezzel a kimondhatatlan fenyegetéssel szembesülve, hogy az egész világ és mindannyian egy bűnöző paranoiás banda zsarnokságának adjuk át magunkat, a legtöbb jobboldali vezető szűklátókörű sovinizmusa, konzervativizmusa és regionalizmusa a legnagyobb ostobaság! A ... mestereivel...

Machine Translated by Google

Korcsok, a zsidók, akik vademberek MILLIÓIT vezetik egy világméretű támadásban a civilizáció fehér elitje ellen, és mivel a történelemben a vég már csak pillanatok kérdése, csak a legrövidlátóbb vezetők tarthatják továbbra is gyermekeinket megosztottan és tehetetlenül amerikaiak, dixiekraták, katolikusok, németek, jenkik, ateisták, hollandok, konzervatívok, írek stb. "csapataiban", végig a teljes szánalmas, szívszorító listán.

A zsidó lehet mindez – de ELŐSZÖR ZSIDÓ!

A civilizáció megmentésére törekvő ember elsődleges feladata – ami megköveteli a fehér ember megmentését –, hogy a fehér emberekben a FAJI hovatartozás minden más hűség fölé helyezze a legfőbb és teljes tudatosságot. Népünk lehet demokrata, német, katolikus vagy angol, ha akar, és ha az megfelel céljainak, de ELŐSZÖR FEHÉR EMBEREKNEK KELL LENNÜK! Különben a zsidó megosztottan és tehetetlenül tart minket, és tudattalanul faji egységünkkel és erőnkkel kapcsolatban, miközben fanatikusan harcolnak zsidóként, bárhol is legyenek, amíg mindennek vége nem lesz.

A tévé, a rakéták és a sugárhajtású repülőgépek világa túl kicsivé vált ahhoz, hogy bármely fehér férfi csoport bárhol is élvezhesse azt az öngyilkos luxust, hogy valaha is újra egymással harcoljanak a zsidók nevében, függetlenül attól, hogy milyen okot hoz fel a propaganda. Egyszerűen nem engedhetjük meg magunknak, hogy egymással harcoljunk, amikor ilyen elsöprő és halálos támadás alatt állunk olyan végtelen hordák részéről, amelyeket egy olyan fanatikus és ördögi ellenség vezet, mint a marxista, cionista zsidó. Azért veszít a fehér ember ilyen sokáig, mert nem tudta, vagy nem volt hajlandó meglátni problémája hatalmasságát és sürgető sürgősségét. Hagyta, hogy a figyelme milliónyi apróság miatti veszekedésbe merüljön, miközben faját szinte a kihalás szélére sodorta.

Az analógia első emberéhez hasonlóan mi sem értettük az utat, az akadályok természetét, és ami a legrosszabb, még a célt sem fogtuk fel, amelyet meg kell nyernünk – vagy meg kell halnunk. Ez a cél a FÖLD FEHÉR EMBER ÁLTAL TÖRTÉNŐ URALMATÁNAK KIALAKÍTÁSA, és annak is kell lennie, mivel a civilizáció kizárólag ettől a fehér uralomtól függ. Bármely kisebb cél teljesen értéktelen, ahogyan az is értéktelen lenne, ha egy felakasztásra ítélt ember vitaminokat szedne és tökéletes egészséget érne el.

Machine Translated by Google

És egy olyan fantasztikusan nehéz és kozmikus cél, mint a világ
A hatalom nem szerezhető meg szerencsével, sunyisággal, félmegoldásokkal, imákkal, reményekkel, szép beszédekkel, röpiratokkal vagy szórványos erőszakkal. Amit célul kell tűznünk ki és el kell érnünk, az egy VILÁGSZERTE ELLENFORRADALOM a zsidó marxista-cionista forradalom ellen.

És a forradalmak soha, de soha, de SOHA nem spontán és véletlenszerű felkelések eredményei, hanem MINDIG könyörtelen, tudományos tervezés és harc termékei, amelyek a nagy társadalmi felfordulások megváltoztathatatlan törvényein alapulnak. A vasvillák és a barikádok mögött mindig ott van a tervezők gyertyafényes összeesküvésének története – különben a forradalom egy szempillantás alatt véget érne.

Maroknyi vezetőnk nemcsak hogy eddig nem ismerte fel a célunk példátlanul nagy méreteit, de egyeduralmuk szerint képtelenek voltak szembenézni a tervezéssel járó félelmetes felelősségükkel is. Újra és újra leendő vezetők emelkedtek fel, és szánalmas erőfeszítéseket tettek a tigris farkának végére, hogy aztán vagyonunkat, vérünket és hősiességünket egy gyümölcstelen küzdelemben pazarolják el, amely mindig azzal végződik, hogy a fenevad mancsának egyetlen, zúzós csapása zúz össze minket.

A zsidó világforradalmat csak az tudja megtörni és legyőzni,
egy ellen-világforradalom.

Bármely forradalmat gondosan és pontosan kell megtervezni, összhangban az emberi viselkedést szabályozó vastörvényekkel a tömegekben. Egy világforradalmat, a zsidóság nemzetközi és döbbenetes hatalmával szemben, a világtörténelemben páratlan ragyogással és könyörtelenséggel kell megtervezni és végrehajtani.

Egy ilyen katasztrofális társadalmi felfordulás, mint a forradalom, legalapvetőbb szabálya: „A mártírok vére az egyház magva!” Talán kegyetlenül és brutálisan hangzik, de mégis igaz, hogy minél nagyobb emberi felfordulást céloznak meg, annál nagyobb mennyiségű vért és könnyáradatot kell ontani hatalmas mennyiségben a cél eléréséhez.

Az a fajta példátlan, kolosszális mozgalom, amely egyedül képes megfordítani a nyugati világ öngyilkos tendenciáját, és akár újabb ezer évnyi túlélést ígérni a fehér ember számára, soha nem fog tudni...

Machine Translated by Google

elindítható – nemhogy megnyerhető – bármilyen biztonságos, fájdalommentes vagy könnyű módon. Még a hétköznapi szenvedések és a mártíromság is túl aprók ahhoz a fajta mozgalomhoz, amelyet a túléléshez lángra kell gyújtanunk. A világuralomért folytatott jelenlegi halálos küzdelemmel kapcsolatos mindennek meg kell történnie. Olimpiai, és nem riadhatunk vissza az olimpiai GYÖTRELEMEKtől, ha győzelemre akarunk jutni.

A hatalmas mozgalmak mindig emberek millióit követelik meg, hogy szenvedélyes, önfeláldozó odaadással égessék el magukat az ügy iránt. És ezeket a hatalmas embertömegeket soha nem lehet arra késztetni, hogy a forradalom lángjaiba vessenek „Kedvező kereskedelmi mérleg!" vagy „Államok jogai!" stb. kiáltásokkal. Csak az emberi psziché mélyéről fakadó ALAPVETŐ hajtóerők emelhetik fel a lassan mozgó tömegeket tudatlan apátiájukból az érzelmek vad tetőfokába, amely teljesen elragadja őket a forradalom szökőára. Semmi sem hat annyira a tömegek alapvető érzelmeire, mint a HŐSIESSÉG, és csak a legnagyobb hősiesség mentheti meg most a fehér embert a letargiájától és a zsidóktól való bénító félelmétől.

És nincs más szimbólum a horogkereszten kívül, és nincs más név, mint Adolf Hitler, amely ilyen szépen kitalált módon üldöztetést és az ebből fakadó hősiesség kiváltására szolgálna, amely egyedül egyesítheti és lángra lobbanthatja a fehér embert egy ellenállhatatlan zsidóellenes marxista-cionista forradalom hullámába. Adolf Hitler megjelenéséig a világ fehér embereinek semmi, abszolút SEMMIKÉjük nem volt a közös ügyben, közös hősökben, közös mártírokban, szent helyekben, nevekben és szimbólumokban. De most, miután több millió fiatal német fehér férfi hősiesen áldozta fel értékes életét a történelem első igazi harcában a fehér elitért, végre rendelkezésünkre állnak a véráztatta szentélyek, szimbólumok és mártírok, amelyek a forradalom legelemibb elemei.

Több millió ugyanilyen értékes fiatal fehér férfi az ellenkező oldalon, akik az ördögi kommunista-cionista zsidókért harcolnak, teljesen semmiért veszítik el az életüket, hacsak ezt nem fogadjuk el.
óriási véráldozatot, és használd fel annak biztosítására, hogy soha többé ne ontsanak értékes fehér vért zsidókért és négerekért harcolva.

Machine Translated by Google

Mindazonáltal, és hihetetlen módon, mindezen önfeláldozás és hősiesség szerencsés örökösei – e drága, véráztatta zászlók és szent nevek címzettjei – „gyakorlatiatlannak” minősítve elutasítják örökségüket.

„Soha nem nyerhetünk a nemzetiszocializmus és a horogkereszt nyílt ragaszkodásával” – magyarázzák erőtlenül ezek az urak. „A zsidók arra tanították az embereket, hogy túlságosan gyűlöljék őket” – teszik hozzá. „Ha túl nyíltan használjuk a horogkeresztet és dicsérjük Hitlert, börtönbe zárnak vagy megölnek minket!” És nem dobtak-e ki MINDEN olyan embert, aki a horogkeresztet alkotta? forradalmakat, beleértve a vörös forradalom zsidó kiváltóit is, börtönbe zárják – sőt, néhányukat meg is ölik? Vajon nekünk, nemzetiszocialistáknak, félénkebbeknek és gyávábbaknak kell lennünk, mint egy zsidó bandának? Maga az üldöztetés és vérontás, amelyet ezek a határozatlan személyek el akarnak kerülni, győzelmünk sine qua nonja [valami abszolút nélkülözhetetlen vagy lényeges dolog]!

Ezek nem üres szavak. Személyesen bizonyítottam be az igazukat itt Amerikában, a világ zsidóságának hatalmi központjában, azzal, hogy megvertek, börtönbe és elmegyógyintézetbe kerültem, elveszítettem drága családomat, és úgy éltem, mint egy állat. Tizenkét nap múlva, amint ezt írom, ismét börtönbe kerülök. Ezek a dolgok kellemetlenek, sőt szívszaggatóak – de MUSZÁJ, HOGY AZOKNAK LENNI!

Két év alatt vezető pozícióba emelkedtem a fehér emberért folytatott világméretű küzdelemben, egy pénztelen, ismeretlen és segítség nélküli egyedülállóként kezdve, milliók millióihoz hasonlóan – egyszerűen és kizárólag azért, mert hálásan és szeretettel használtam azokat az értékes neveket és szimbólumokat, amelyeket vér és könnyek óceánjai fürdettek és áztattak – a horogkeresztet és a Vezér, Adolf Hitler nevét.

Az átmeneti és feltűnő politikai sikerek mindig könnyűek. Mindig egyszerűbb és gyorsabb betéteket tenni a kabátba, mint hónapokig vagy évekig tartó munkával és izzadsággal felépíteni az emberi izmokat, hogy kitöltsék a kabátot. Ötven éve folyamatosan emelkednek és buknak a teljes egészében betétekre épülő „jobboldali” vagy fehér mozgalmak.

Az anyaság, az erény és a hazaszeretet stb. támogatásával, valamint az ilyen szervezetek valódi céljának – ami szükségszerűen a kiirtása kell, hogy legyen – brutális kijelentései elkerülésével

Machine Translated by Google

Az emberiség kommunista-cionista ellenségei – a félénk „hazafiak”, „konzervatívok” és még néhány „kemény” antiszemita csapatai – összefoghatók lennének. De ezeket az embereket nem vonzza egy ilyen mozgalom, mert annyira lángol bennük a forradalmi buzgalom, hogy alig lehet visszatartani őket attól, hogy megtámadják kínzóikat az utcán. Inkább csatlakoznak a „hazafi” társasághoz, hogy enyhítsék bűntudatukat azzal, hogy azt színlelik, mintha a zsidók, árulásuk és terrorjuk ellen harcolnának, amit ők „okos földalatti módszereknek” neveznek. Hetente egyszer egy „gyűlésen” (természetesen magánjellegűen) enyhítik a zsidók és négerek zsarnoksága miatti felgyülemlett frusztrációjukat, majd boldogan sietnek haza egy újabb hétre, tele profittal, bulikkal és tévével.

Az ilyen hatalmas egerek megrémülnek, amikor felmerül a gondolat, hogy talán röpiratokat kellene osztogatniuk az utcán, vagy tüntetniük a zsidó-kommunista arrogancia valamilyen felháborító példája mellett. És ha valaki nemcsak a zsidókat leplezi le, hogy kik ők, hanem ezeket a politikai naplopókat is, akik elszívják a támogatást és az energiát egy igazi csatához, ezek a hősök azzal válaszolnak, hogy valaki egy ügynök provokátor, aki azon dolgozik, hogy mindannyiukat keresztre feszítsék, mint egy csapat nácit – akik egyébként, ha nem látnák undorító gyávaságukat, azok is lehetnének.

A világ zsidóellenes forradalmának nem az a feladata, hogy ezeket a megvetendő alakokat magához vonzza és megszervezze, hanem hogy elűzze őket az útból és a piacról, ahol képtelenek lesznek kiharcolni a Mozgalomnak azt a csekély támogatást, amely haszontalan "projektekre" rendelkezésre áll, ahogy azt évek óta teszik. Semmi sem végzi el ezt a feladatot úgy, mint a horogkereszt. A politikai drónok, haszonlesők, prostituáltak és gyávák a lábuk között behúzott farokkal mászkálnak erről a kampós keresztről, ahogy az ördög a szenteltvízről.

Másrészt a horogkereszt ellenállhatatlan vonzerővel bír az olyan merész, vakmerő, ördögtől fogva aggódó, harcoló FIATAL férfiak iránt, akikre szükségünk van. Amerikában legtöbbjük egyszerűen niggergyűlölő, tisztavérű fehér emberösztöne miatt. Amikor megtanulják a zsidók szerepét a szégyenletes néger helyzetben, perceken belül nácikká válnak. Aztán már csak hónapok munkája van, mire ők is megértik a

Machine Translated by Google

a Mozgalom mélyebb jelentőségét, idealizmusát és valódi céljait.

De még ezeknél az előnyöknél is fontosabb, hogy a véráztatta horogkereszt természetfeletti hatással van a zsidókra. Végül is csak néhány fekete vonal – de kizökkenti a zsidókat a szokásos ravasz és számító gondolkodásmódjukból, hisztérikussá és ostobává teszi őket. Számukra nem csak a vonalak jelentik, hanem a könyörtelen leleplezés, a gyors igazságszolgáltatás és a szörnyű bosszú szörnyű fenyegetését, amelyet bűnös lelkiismeretük szerint bőven megérdemelnek. Olyan ez, mint az üldözött gyilkos számára a villamosszék képe.

Egy nyugodt, számító zsidó a legveszélyesebb fenevad a földkerekségen. Ördögi, perverz, de briliáns eszével a zsidó majdnem legyőzött minket, többieket. De egy hisztérikus, sikoltozó zsidó, akit a gyűlölet és a bűneiért való büntetés félelme tart magánál, tehetetlen gitt egy számító nemzetiszocialista kezében.

Ezt újra és újra bebizonyítottuk – amikor zsidó tanácsok dollármilliókat költöttek arra, hogy a zsidók között elterjesszék a hírt, hogy ne vegyenek tudomást rólunk. De a bűnös kis bűnösök hordái nem tudják ezt megtenni!
Amikor meglátják ezt a horogkeresztet, és hallják, ahogy Adolf Hitlert dicsérjük, és az árulók gázkamráit leírjuk, sikoltozó, vad gettó-zsidókká válnak, akik örökké felrobbantották győzelmeiket az utolsó pillanatban őrült gyűlölet- és bosszúvággyal.

Az eredmény egy politikai mozgalom éltető eleme: a NYILVÁNOSSÁG! Annak ellenére, hogy a zsidók uralják a közérdekű tájékoztatás összes médiumát, a horogkeresztek és a nemzetiszocialisták utcai felvonultatását nem lehet elrejteni vagy figyelmen kívül hagyni anélkül, hogy lelepleznék a játék lényegét. Kétségtelenül elnyomhatják a híreket.
De aztán túl sokan felismerik sajtóerejüket és
cenzúra. És amikor a fiatal Mozgalom képes kikényszeríteni létezésének nyilvánosságra hozatalát az óriási országos tévécsatornákon, magazinokban, sajtóban stb. – ez egyfajta harsány felhívás a frusztrált milliók számára, akik ilyen mozgalmat keresnek. Csak így tudtuk kapcsolatba lépni több ezer emberrel szerte a világon, akik korábban soha nem viseltek „hazafias” ruhát, de nem tudtak ellenállni az Amerikai Náci Pártnak és a Világszövetségnek.

Machine Translated by Google

Nemzetiszocialisták. [MEGJEGYZÉS: Rockwell parancsnok hivatalosan NEMZETI SZOCIALISTA FEHÉR NÉPPÁRTRA változtatta szervezete nevét az 1967 júniusában tartott utolsó országos törzskari konferenciáján.]

A horogkereszt és Hitler távolról sem malomkövek, hanem valójában a jobboldal örök problémájának – a pénznek – a megoldása!
Amikor nincs pénzed papírra, gyűléstermekre stb. – ahogy a mi oldalunknak soha nincs –, kimehetsz az utcára, menetelhetsz, házi készítésű szórólapokat osztogathatsz és tüntethetsz – ingyen. A zsidók megvadulnak, támadnak – és te aztán ingyen használhatsz több millió dollár értékű zsidó tévét, újságokat, magazinokat stb. Természetesen véresre fordulhat a sorsod, és börtönben kell ülnöd egy ideig, amíg felépülsz. De ez kis ár a megdöbbentő eredményekért.

A náciként való nyílt működéssel járó ingyenes nyilvánosság mellett azt is tapasztalod, hogy a dolog merészsége vonzza majd a szükséges fiatal harcosokat, még akkor is, ha ők semmit sem tudnak, és keveset törődnek az üzlet politikájával. Csodálják a nyers bátorságot és a merészséget. Később, amikor jobban megismerik a tényeket, eszmékért és a fehér emberért fognak harcolni. De addig a szólásszabadságod értékes védelmezői csak szórakozásból fognak harcolni.

Mindenekelőtt a horogkereszt ment meg a jobboldal alapvető tévedésétől – ez az édes ész fogja megváltoztatni a világot és megmenteni minket a zsidó zsarnokoktól.

Az ész még gyerekcipőben jár az emberi életben, egy értékes és ritka fejlődési ág, amely a homo sapiens elenyésző kisebbségének mutációs agyában található meg. És még a kevés zseni is, akik képesek valódi, független értelmet gyakorolni, szinte teljesen képtelenek az ész parancsainak megfelelően cselekedni – ez az egyik oka annak, hogy oly sokan közülük kudarcot vallanak egy olyan világban, amely nem értékeli őket vagy az értelmüket.

Az ERŐ, a HATALOM és az ERŐ uralja a világot, az árapálytól kezdve egészen addig a szomszédod döntéséig, hogy csatlakozik-e a Rotaryhoz. Csak egy elhanyagolható számú különc ember változtatja meg a véleményét egy erősebb érv hatására. A túlnyomó tömegek, beleértve a...

Machine Translated by Google

A mai „értelmiségiek” csak azért változtatják meg a véleményüket, hogy ÖSSZEHASONLÍTSANAK. Más szóval, a túlnyomó többség elméje MINDIG a legerősebb vélemény előtt hajlik meg – annak a véleménynek, amely jutalmat hoz, de elkerüli a büntetést.

A jobboldal megvizsgálja az indokait, érveit és tényeit, és igaznak és jónak találja azokat – bármilyenek is legyenek azok. Ezután felháborodnak, amit a szomszédban élő lusták nem látnak és nem értékelnek, és nagy valószínűséggel kidobják őket a házból, mert „gyűlöletet” prédikálnak. De ez csak a dolgok jelenlegi állása. A lusták azt a véleményt fogják képviselni, amely a legnagyobb erőt és HATALOM AKARATT mutat. Teljesen, reménytelenül nőiesek az érvelésükben, és mindig, MINDIG az erőt részesítik előnyben az „igazsággal” szemben.

Amikor nemet mondanak a horogkeresztünkre és a nemzetiszocializmusunkra, ők csak az örök nőstények, akik nemet mondanak, de azt jelentik: „Ha elfogadod a nememet, akkor gyenge vagy, és nincs jogod a kegyeimhez. Lássuk, van-e benned annyi férfiasság és erő, hogy KÉNYSZERÍTS rá, hogy igent mondjak!”

Most azért gyűlölnek minket, mert gyengék és tehetetlenek vagyunk. A világ minden észjárása soha nem fogja őket arra késztetni, hogy szeressenek minket vagy az eszméinket BÁRMILYEN álruhában, hiába próbáljuk meg szépíteni őket, amíg ki nem KI NEM KIÍRJUK TISZTELETÜKET ÉS CSODÁLATUKAT AKARATUNK, a megérzéseink, az erőnk iránt! Bármennyire is ostobák, az ösztöneik az erő és az erő megérzésére még mindig tiszták, és a nemzetiszocialista eszmék "hazafias ligák" és más kedves, biztonságos csoportok álcája mögé bújásának kísérlete nagyon is helyesen taszítja őket, mint gyávák és sunyi cselekedeteit.

A POKOLBA a sunyi, biztonságosabb megközelítésekkel! Ugyanúgy üldöznek minket, mint a közvetlen, nyílt megközelítéssel, és minden alkalommal nyomorult, sunyi kudarcra kárhoztatnak minket. Ha mi vagyunk az utolsó fehér emberek, akik meghódították a világot; ha végül egy patkányfalka elnyom minket, legalább nézzünk szembe fajunk halálával, ahogy őseink néztek szembe a halálukkal – mint a FÉRFIAK.

Ne kúszzunk le a patkányok közé irgalomért könyörögve, vagy ne próbáljuk meg kicselezgetni őket, és magunk is patkányoknak tettetni magunkat!

Álljunk a történelem vásznára – ha lógunk, muszáj – mint

Machine Translated by Google

A nürnbergi mártírok, magasak és büszkék! Olyan édes az élet, olyan értékes a kényelem és olyan szent egy zsidó könyvelői állás, hogy FÉLÜNK megragadni ADOLF HITLER hatalmas kezét, amely dicsőséges múltunkból nyúl le felénk? Újra,

A POKOLBA a lopakodással és a biztonsággal!

A zsidók hozzátartozik az alattomos és ravasz viselkedés. Népünk zsenialitása mindig is az örömteli erő, a robusztus határozottság, az egyenesség, a férfias bátorság és a lángoló hősiesség volt. Amikor a zsidók gazdasági terrorizmusukkal, börtöneikkel, zsarnokaikkal és hóhéraikkal arra ijesztik a fehér embert, hogy letegye a botját, és arra ösztönzik, hogy próbáljon meg kijátszani a zsidó zsarnokságot, a zsidók teljesen megfosztották az egykor erős fehér embert, és gyalázatra és vereségre ítélték. A fehér ember SOHA nem nyerhet sunyisággal!

Az északi civilizáció hajnalán az alacsonyabb rendű fajok durva kunyhóikban kuporogva így imádkoztak: „Uram, ments meg minket az északi emberek dühétől!" Az ilyen típusú emberek építették a nyugati civilizációt. Ha a civilizációt most meg kell menteni a degenerált zsidók rajától, kannibál bűntársaiktól és kimondhatatlanul romlott liberális barátaiktól, akkor az ilyen típusú emberek fogják megmenteni, SOHA nem fognak lopakodni!

FEHÉR EMBER! Hatalmas őseid vasvére csörgedezik ereidben! ADOLF HITLER magasodó alakja óriási kezét kinyújtja, hogy felemeljen a világhódító HATALOMBA! Eleget görnyedtél már a törpék előtt! Most KELJ FEL! Dacolj a patkányokkal és a férgekkel a lábadnál! Hadd érezzék csizmád orrát és sarkát! Taposd el őket!

Aludtál. Amikor felkelsz és felállsz, és a tömegek ismét látják, hogy néz ki egy ERŐ embere, úgy fognak szeretni, ahogy most azt képzelik, hogy gyűlölnek. A nemzetiszocializmus szikrájával, melyet Adolf Hitler gyújtott meg, a mellkasodban égve legyőzhetetlen vagy! IN HOC SIGNO VINCES! A horogkereszt jegyében TE fogsz győzni!

Fogjatok össze azokkal a hősökkel Amerikában, Nagy-Britanniában, Izlandon, Dániában és más fehér országokban, akik felemelték a szent horogkeresztet zászlaját, és vérükkel védték azt.

Machine Translated by Google

Berlin hamvait, és soha többé nem hurcolják el. Állj velünk Adolf Hitler és a világot meghódító fehér faj oltára elé, és esküdj fel életeddel, ahogyan mi is tettük, hogy ismét elhozd a nyugati fehér civilizáció rendjét és igazságosságát a világba.

Tanítsuk meg újra az árulókat, patkányokat és törpéket, hogy rettegve boruljanak össze kunyhóikban, és így imádkozzanak: "Uram, ments meg minket AZ ÉSZAKI FÉRFIAK DÜHÖGÉTŐL!"

Machine Translated by Google

a legionáriusaimért VIII. fejezet Demokrácia a nemzet ellen

Corneliu Zelea Codreanu

Machine Translated by Google

a parlamentben

Ennek a választásnak az eredményeként bekerültem a parlamentbe; egyedül voltam egy ellenséges világ közepén. Hiányzott belőlem a parlamenti élet tapasztalata és a demokratikus szónoklat tehetsége, amely tele van üres, de fellengzős, csillogó frazeológiával, tükörbe vésett gesztusokkal és egy jó adag szemtelenséggel. Azokkal a tulajdonságokkal, amelyek segítenek az embernek a sikerben, a felemelkedésben, Isten nem ruházott fel – talán azért, hogy megakadályozza a politikai ranglétrán való megmászás kísértését.

Amíg a parlamentben voltam, soha nem léptem túl az illem és a nálam idősebbek iránti tisztelet törvényeit, legyenek azok akár a legnagyobb ellenségeim. Nem gúnyoltam ki, nem káromkodtam, nem nevettem ki őket, vagy megbántottam bárkit, ami azt jelentette, hogy nem válhattam ennek az életnek a részévé. Elszigetelt maradtam, nemcsak azért, mert mások ellen álltam, hanem teljesen elszigetelődtem az ilyen élettől.

Egy este, meglehetősen későn, amikor a tanácskozások a végéhez közeledtek, és a padok szinte üresek voltak, megkaptam a szót. Megpróbáltam bemutatni, hogy országunkat megszállta a zsidóság; hogy ahol a legnagyobb az invázió, ott a legfélelmetesebb az emberi nyomor: Mammuresiben, hogy a zsidó létezés kezdete földünkön a románok halálát vetítette előre; hogy számuk növekedésével mi is meghalunk; hogy végül a román nemzet vezetői, a demokrácia és a politikai pártok századának emberei elárulták népüket ebben a harcban azzal, hogy...

magukat a nagy nemzeti vagy nemzetközi pénzügyek szolgálatába állítva.

Rámutattam, hogy a Marmorosch Blank Bank, az összeesküvés és korrupció zsidó fészkének portfóliójában számos politikus szerepel, akiknek ez a bank pénzt „kölcsönzött”; Brandsch úr, helyettes államtitkár 1 1 1000 lej; Banca Taraneasca, Mr. Davilia, 4 677 000 lej; Lunian úr 407 000 lej; Madgearu úr 401 000 lej; Filipescu úr 1 265 000 lej; Raducanu úr 3 450 000 lej; A Raducanu Bank 10 000 000 lej; Pangal úr (a romániai skót szertartású kőművesség vezetője) 3 800 000 lej; úr Titulescu 19 000 000 lej – mindannyian vezetők a román közvéleményben

Machine Translated by Google

élet. „Ezeken kívül vannak még mások, nagyon sok, de nem sikerült a listájukat a kezembe vennem. Valaki félbeszakított:

„Ez kölcsönpénz, majd visszafizetjük.”

Azt válaszoltam: „Hogy ezt visszafizetik-e vagy sem, nem tudom. De mondok nektek egyet: amikor valaki ilyen pénzügyi forrásból kölcsönkér pénzt, kötelessége van, amikor a pénzhez jut. hatalmat, hogy kielégítse azt, vagy ha nincs is hatalmon, hogy támogassa, de semmiképpen sem azért, hogy leleplezze, amikor lelepleződnie kellene."

Ezután felolvastam egy listát, amelyről – minden tagadás lehetőségét kizárva – bemutattam, hogy a háború óta a román államot mintegy 50 milliárd lejjel megfosztották a demokrácia alatt, a „nép a nép által” kormányzásának legelismertebb és legtökéletesebb formájában! A „demokrácia” vezetésének alapvető gondolata a nép állandó „ellenőrzése”, míg a népet, a nagy irányítót 15 évnyi kormányzás alatt a mesés 50 milliárd lejtől megfosztották. Ezután számos kritikai megfigyelést tettem a demokráciával kapcsolatban.

Végül hét követelést fogalmaztam meg:

1. Követeljük a közpénzek csalárd manipulátoraival szembeni halálbüntetés bevezetését. Ezen a ponton Ispir úr, a Teológiai Kar professzora félbeszakított: „Codreanu úr, Ön kereszténynek, a keresztény eszmék terjesztőjének nevezi magát. Emlékeztetem, hogy az Ön által felvetett gondolat kereszténységellenes.” Így válaszoltam: „Professzor úr, amikor a hazám halála és a tolvaj halála között kell választani, én a tolvaj halálát részesítem előnyben, és azt hiszem, jobb keresztény vagyok, ha nem engedem, hogy a tolvaj tönkretegye és elpusztítsa a hazámat.”

2. Követeljük a vagyon kivizsgálását és elkobzását azoké, akik vérbe borították szegény hazánkat.

3. Követeljük, hogy minden politikust, akit bűnösnek találhatnak abban, hogy gyanús magánspekulációk támogatásával vagy bármilyen más módon hazánk érdekei ellen cselekedett, állítsanak bíróság elé.

igazságszolgáltatás.

4. Követeljük, hogy a jövőben a politikusokat tiltsák el a a különböző bankok és pénzügyi intézmények igazgatótanácsai

Machine Translated by Google

vállalkozások.

5. Követeljük a könyörtelen kizsákmányolók hordáinak kiűzését, akik azért jöttek ide, hogy kiszívják földünk gazdagságát és kizsákmányolják kezünk munkáját.

6. Követeljük, hogy Románia területét nyilvánítsák a
a román nemzet elidegeníthetetlen és elpusztíthatatlan tulajdona.

7. Követeljük, hogy minden kampányoló ügynököt küldjenek munkába, és hozzanak létre egyetlen parancsnokságot, amely az egész román nemzetet egyetlen ütemre és egyetlen gondolkodásra fogja ösztönözni.

Ezek voltak az első kísérletek arra, hogy nyilvánosan megfogalmazzanak számos olyan politikai intézkedést, amelyeket a legsürgetőbbnek tartottam. Nem hosszas gondolkodás vagy ideológiai keresés eredményei voltak, hanem pillanatnyi elgondolkodások arról, hogy mire van szüksége a román népnek akkor, késedelem nélkül.

Hat hónappal később számos meglehetősen népszerű mozgalom jelent meg, amelyek programjában az általam megfogalmazott három kiindulópont szerepelt:

1. A halálbüntetés,

2. A vagyon vizsgálata, és

3. A politikusok közigazgatási testületekbe való bekerülésének megakadályozása – ami azt jelentette, hogy mások is szükségesnek tartották azokat.

Néhány megjegyzés a demokráciával kapcsolatban

A következő oldalakon szeretném bemutatni napi tapasztalataim néhány következtetését oly módon, hogy azokat bármely fiatal légiós vagy munkás megérthesse. A ...-ban élünk.
a ruházat, a demokrácia formái. Vajon jók ezek, vajon? Még nem tudjuk. De egy dolgot látunk: pontosan tudjuk, hogy a nagyobb és civilizáltabb európai nemzetek egy része elvetette

Machine Translated by Google

ezeket a ruhákat, és újakat vettek fel. Vajon azért vetkőzték le őket, mert jók voltak? Más nemzetek is nagy erőfeszítéseket tesznek, hogy levetkőzzék és lecseréljék őket. Miért? Lehetséges, hogy minden nemzet
megőrült? Hogy csak a román politikusok maradtak a világ legbölcsebb emberei? Úgy tűnik, ezt nem igazán hiszem el.

Természetesen azoknak, akik megváltoztatták őket, vagy akik ezt meg akarják tenni, megvannak a saját okaik.

De miért is kellene mások indokaival foglalkoznunk? Inkább azokkal az okokkal foglalkozzunk, amelyek arra késztetnének minket, románokat, hogy levetkőztessük a demokrácia ezen köntösét.

Ha nincs okunk eldobni őket, ha számunkra megfelelőek, akkor meg kell tartanunk őket, még akkor is, ha egész Európának el kellene dobnia őket. Azonban nekünk sem jók, mert:

1. A demokrácia megbontja a román nép egységét, pártokra osztja, felkavarja, és így szétzilálja, szembesítve a zsidó hatalom egységes blokkjával történelmének egy nehéz pillanatában. Ez az érv önmagában annyira súlyos a létezésünkre nézve, hogy elegendő okot szolgáltatna arra, hogy ezt a demokráciát bármire felváltsuk, ami garantálhatja egységünket: nevezetesen az életünkre; mert szétziláltságunk halált jelent.

2. A demokrácia a zsidók millióit román állampolgárokká alakítja azáltal, hogy egyenlővé teszi őket a románokkal, és egyenlő jogokat biztosít nekik az államban. Egyenlőség? Milyen alapon? Évezredek óta élünk itt; ekével és fegyverrel; munkánkkal és vérünkkel. Miért kellene egyenlőnek lennünk azokkal, akik alig 100, 10 vagy 5 éve élnek itt? Ha a...

A múltban mi hoztuk létre ezt az államot. A jövőre nézve mi, románok vagyunk a teljes történelmi felelősséggel Nagy-Románia létezéséért; nekik nincs. Hogyan lehettek zsidók
...történelem előtt felelőssé tették őket a román állam eltűnéséért? Összefoglalva: sem a munkában, áldozathozatalban és harcban, amely létrehozta az államot, sem a ...
felelősséget a jövőjéért. Egyenlőség? Egy ősi mondás szerint az egyenlőség azt jelenti, hogy egyenlőtlen dolgokat egyenlőtlenül kezelünk. Milyen alapon követelnek a zsidók egyenlő bánásmódot, politikai jogokat
egyenlő a románokéval?

Machine Translated by Google

3. A demokrácia képtelen a folyamatos erőfeszítésekre. Ha pártokra tagolódik, amelyek egy, két vagy három évig kormányoznak, akkor képtelen arra, hogy egy hosszú távú terv kidolgozása és megvalósítása. Az egyik fél semmissé teszi a másik terveit és erőfeszítéseit. Amit az egyik fél kigondolt és felépített, azt ma egy másik rombolja le. Egy építkezésre szoruló országban, amelynek történelmi pillanata maga az építkezés, a demokrácia ezen hátránya fenyegetést jelent. Olyan, mintha egy farmon a tulajdonosok évente változnának, mindegyik más tervvel jönne, lemondva az elődök munkájáról, csak hogy a következő tulajdonos lerombolja azt.

holnap.

4. A demokrácia lehetetlenné teszi a politikus számára, hogy eleget tegyen nemzete iránti kötelességének. A legnagyobb jóakaratú politikus egy demokráciában támogatói rabszolgájává válik; vagy kielégíti azok igényeit személyes étvágyait, vagy azok lerombolják a támogatottságát. A politikus a választási ügynök zsarnoksága és állandó fenyegetése alatt él. Abba a helyzetbe kerül, hogy választania kell élete munkájának lemondása és támogatóinak elégedettsége között. És akkor a politikus kielégíti az étvágyukat; nem a saját zsebéből, hanem az ország zsebéből. Munkahelyeket, pozíciókat, küldetéseket, megbízásokat, szinecurákat teremt, mindezek pedig a nemzeti költségvetést terhelik, amely egyre jobban megterheli az egyre görnyedtebb nép hátát.

5. A demokrácia képtelen a tekintélyre. Hiányzik belőle a szankciók hatalma. Egy párt, attól tartva, hogy elveszíti támogatóit, nem alkalmaz szankciókat azokkal szemben, akik botrányos, milliós összegű üzletekből, lopásból vagy sikkasztásból élnek; és nem alkalmaz semmilyen szankciót politikai ellenfeleivel szemben sem, nehogy leleplezzék saját gyanús üzleteiket és helytelenségeiket.

6. A demokrácia a nagy pénzügyek szolgálatában áll. A drága rendszer és a különböző csoportok közötti verseny miatt a demokráciának sok pénzre van szüksége. Természetes következményként
a nagy zsidó nemzetközi pénzügy rabszolgája lesz, amely szubvenciókkal leigázza. Ily módon egy nép sorsa bankárok kasztjának kezébe kerül.

Machine Translated by Google

VÁLASZTÁS, KIVÁLASZTÁS, ÖRÖKLŐDÉS

Egy népet nem a saját akarata szerint vezetnek: a demokratikus formula; és nem is egyetlen egyén akarata szerint: a diktatórikus formula.

De a törvények szerint. Itt nem ember alkotta törvényekről beszélek. Vannak normák, az élet természetes törvényei; és vannak normák, a halál természetes törvényei. Az élet törvényei és a halál törvényei. Egy nemzet az élet vagy a halál felé halad aszerint, hogy tiszteletben tartja-e e törvények egyikét vagy másikát.

Egy kérdésre kell még válaszolni: Ki az, aki egy nemzetben megértheti vagy ismerheti ösztönösen ezeket a normákat? Az emberek? A sokaság? Ha ez lenne a helyzet, úgy vélem, túl sok lenne.

várható. A tömegek nem értik a sokkal egyszerűbb törvényeket. Ezeket ismételt ragaszkodással kell elmagyarázni nekik ahhoz, hogy megértsék – igen, szükség esetén akár büntetéssel is.

Íme néhány példa az emberek életéhez elengedhetetlenül szükséges törvényekre, amelyeket a tömegek csak nehezen értenek: fertőző betegség esetén a betegeket el kell látni...
elszigetelődnek, és általános fertőtlenítésre van szükség; hogy a napfénynek be kell jutnia az otthonokba, ezért a házaknak nagy ablakokkal kell rendelkezniük; hogy ha a szarvasmarhákat jobban etetik és gondozzák, akkor többet hoznak az ember számára táplálkozás stb. Ha a sokaság nem ért, vagy csak nehezen ért meg számos, az életéhez közvetlenül szükséges törvényt, hogyan képzelheti el valaki, hogy az, ami egy
a demokráciát önmagán keresztül kell vezetni, és megérthetné a legnehezebb természeti törvényeket; vagy hogy ösztönösen ismerné az emberi vezetés legfinomabb és legláthatatlanabb normáit, azokat a normákat, amelyek önmagán, életén, életszükségletein túlmutató, vagy olyan projektek, amelyek nem közvetlenül rá, hanem egy magasabb rendű entitásra, a nemzetre vonatkoznak?

Kenyérkészítéshez, cipőkészítéshez, ekekészítéshez, földműveléshez, villamosvezetéshez specializálódni kell, nincs-e szükség specializációra, amikor

Machine Translated by Google

A legigényesebb vezetésről, egy nemzet vezetéséről van szó? Nem kell-e az embernek bizonyos tulajdonságokkal rendelkeznie?

A következtetés: egy nép nem képes önmagát kormányozni. Az elitjének kell kormányoznia. Nevezetesen azon férfiakon keresztül, akik a kebelében születtek, és bizonyos képességekkel rendelkeznek.
specialitások. Ahogy a méhek felnevelik a „királynőjüket”, egy népnek is fel kell nevelnie az elitjét. A sokaság hasonlóképpen, szükségleteiben az elitjéhez, az állam bölcseihez fordul.

Ki választja ki ezt az elitet – a sokaságot? Bármilyen „eszméhez” lehetne támogatókat találni, vagy szavazatokat bárkinek, aki közhivatalért indul. De ez nem azon múlik, hogy az emberek hogyan értik ezeket az „eszméket”, „törvényeket” vagy „jelölteket”, hanem valami teljesen máson: az egyének ügyességén, hogy elnyerjék a sokaság jóindulatát. Nincs semmi szeszélyesebb és ingatagabb ebben...

vélemények, mint a sokaság. A háború óta ez a sokaság sorra averescai, liberális, nacionalista, nemzeti-paraszti, iorganikus stb. volt, mindegyiket üdvözölték, hogy aztán egy évvel később mindegyikre köpjenek, így felismerve saját hibáját, tájékozódási zavarát és alkalmatlanságát. A kiválasztás kritériuma: "Próbáljunk ki másokat." Így a választás nem az ítélőképesség és a tudás alapján történik, hanem véletlenszerűen és a szerencsére bízva.

Itt két ellentétes gondolat van, az egyik az igazságot, a másik a hazugságot tartalmazza. Az igazságot – amiből csak egy lehet – keresik. A kérdést szavazásra bocsátják. Az egyik gondolat 10 000 szavazatot kér, a másik 10 050-et. Van Lehetséges, hogy 50 szavazattal több vagy kevesebb eldönti vagy cáfolja az igazságot? Az igazság sem a többségtől, sem a kisebbségtől nem függ; megvannak a saját törvényei és mint láttuk, sikerrel jár minden többséggel szemben, még akkor is, ha azok elsöprőek.

Az igazság megtalálása nem bízható a többségre, ahogyan a geometriában sem lehet a többség szavazására bocsátani Püthagorasz tételét sem, hogy megállapítsák vagy cáfolják érvényességét; vagy ahogy egy vegyész sem...
az ammónia előállításához nem kell tömegekhez fordulni, hogy szavazásra bocsátsák a nitrogén és a hidrogén mennyiségét; vagy egy agronómusnak, aki évekig tanulmányozta a mezőgazdaságot és annak törvényeit, nem kell egy
a tömeg szavazataival próbálja meggyőzni magát azok érvényességéről.

Vajon a nép választhatja meg az elitjét? Akkor miért nem teszik ezt a katonák?

Machine Translated by Google

kiválasztani a legjobb tábornokot? A választáshoz ennek a kollektív esküdtszéknek nagyon jól kellene tudnia:

a) A stratégia, a taktika, a szervezés stb. törvényei, és

b) Milyen mértékben igazodik az adott egyén képességei és ismeretei révén ezekhez a törvényekhez.

Senki sem választhat bölcsen ezen ismeretek nélkül. Ha a sokaság elitjét akarja választani, akkor feltétlenül ismernie kell a nemzeti szervezet vezetési törvényeit, és azt, hogy a vezetésre jelöltek milyen mértékben felelnek meg ezeknek a törvényeknek képzettségük és tudásuk tekintetében. A sokaság azonban sem ezeket a törvényeket, sem a jelölteket nem ismerheti. Ezért hisszük, hogy egy...

Egy országot nem választhat a sokaság. Ennek az elitnek a kiválasztására tett kísérlet olyan, mintha többségi szavazással döntenénk el, hogy kik legyenek egy ország költői, írói, szerelői, pilótái vagy sportolói.

Így a választás elvén alapuló demokrácia, amely maga választja ki elitjét, alapvető hibát követ el, amelyből falvainkban a rossz, a rendetlenség és a nyomorúság teljes állapota fakad. Itt egy lényeges pontot érintünk; mert ebből a demokratikus felfogásbeli hibából mondhatnánk, hogy minden más hiba is ered.

Amikor a tömegeket arra kérik, hogy válasszák ki az elitjüket, nemcsak hogy képtelenek felfedezni és kiválasztani egyet, de mi több, néhány kivételtől eltekintve a nemzet legrosszabbjait választják.

A demokrácia nemcsak hogy eltünteti a nemzeti elitet, hanem a nemzet legrosszabb tagjaival helyettesíti azt. A demokrácia olyan embereket választ, akik teljesen gátlástalanok, erkölcstelenek; azokat, akik hajlandóak fizetni... jobb, így azok, akiknek nagyobb a korrupciós hatalmuk; varázslók, sarlatánok, demagógok, akik a választási kampány során kitűnnek majd a területükön. Számos jó ember tudna átjutni közöttük, még a jóhiszemű politikusok is. De ők az előbbiek rabszolgái lennének.

Egy nemzet igazi elitjét legyőznék, eltávolítanák, mivel nem lenne hajlandó ezen az alapon versenyezni; visszavonulna és rejtőzködne. Ezért végzetesek a következmények az állam számára. Amikor egy állam
egy úgynevezett "elit" vezeti, amely a legrosszabbakból, legkorruptabbakból, legegészségtelenebbekből áll, nem szabad-e bárkinek megkérdeznie, hogy miért

Machine Translated by Google

az állam a csőd felé tart?

Íme tehát minden más baj oka... erkölcstelenség, korrupció és bujaság az egész országban; lopás és fosztogatás az állam vagyonában; a nép véres kizsákmányolása; szegénység és nyomor az államban; a kötelességtudat hiánya minden funkcióban; rendetlenség és szervezetlenség az államban; a pénzes külföldiek minden irányból történő betörése, akik csődbe ment üzleteket vásárolnak fel, akiknek áruit fillérekért adják. Az országot elárverezik.

„Ki fizet többet?" Végső soron ide fog minket vinni a demokrácia.

Romániában, különösen a háború óta, a demokrácia a választási rendszer révén egy római zsidókból álló „nemzeti elitet" hozott létre számunkra, amely nem a bátorságon, sem a hazaszereteten, sem... áldozaton, hanem a hazaáruláson, a személyes érdekek kielégítésén, a megvesztegetésen, a befolyás üzérkedésén, a kizsákmányolás és sikkasztás útján történő meggazdagodáson, lopáson, gyávaságon és az ellenfél leküzdésére irányuló cselszövéseken.

Ez a „nemzeti elit", ha továbbra is vezeti ezt az országot, a román állam pusztulásához vezet. Ezért végső soron a román nép előtt álló probléma, amelytől mindenki más függ, az, hogy ezt az ál-elitet egy valódi nemzeti elittel helyettesítsék, amely az erényen, a haza iránti szereteten és áldozathozatalon, az igazságosságon és a népszereteten, az őszinteségen, a munkán, a renden alapul.
fegyelem, becsületes viselkedés és becsület.

Ki fogja ezt a helyettesítést elvégezni? Ki fogja ezt az igazi elitet a vezetői helyére helyezni? Azt válaszolom: bárki, kivéve a sokaságot. Elismerek bármilyen rendszert, kivéve a "demokráciát", amelyről úgy látom, hogy megöli a román népet.

Az új román elitnek, akárcsak a világ bármely más elitjének, a társadalmi szelekció elvén kell alapulnia. Más szóval, egy olyan kategóriának, amely bizonyos tulajdonságokkal rendelkezik, amelyeket...
majd művelni, természetes módon kiválasztódik a nemzet testéből, nevezetesen a parasztság és a munkásság nagy, egészséges tömegéből, amely állandóan a földhöz és az országhoz kötődik. Ez a népkategória válik a nemzetünk vezetésére hivatott nemzeti elitté.

Machine Translated by Google

Mikor lehet, és mikor kell a sokasággal konzultálni? A jövőjét befolyásoló nagy döntések előtt konzultálni kell velük, hogy kimondhassák a szavukat, akár tudnak, akár nem, akár lelkileg felkészültek egy bizonyos út követésére, akár nem. A sorsukat befolyásoló kérdésekben konzultálni kell velük. Ezt jelenti a néppel való konzultáció; nem egy képviselő megválasztását.

elit a nép által.

De megismétlem a kérdésemet: „Ki jelöli ki mindenkinek a helyét az elitben, és ki méri fel mindenkit? Ki határozza meg a kiválasztást és szenteli fel az új elit tagjait?" Azt válaszolom: „Az előző elit."

Az utóbbi nem választ vagy nevez meg, hanem felszenteli mindegyiket a maga helyén, amelyre képességei és erkölcsi értéke révén felemelte magát. A felszentelést az elit vezetője végzi konzultáció után.
elitjével. Így egy nemzeti elitnek gondoskodnia kell arról, hogy egy öröklő elit vegye át a helyét, amely azonban nem az öröklés elvén, hanem kizárólag a legnagyobb szigorúsággal alkalmazott társadalmi szelekció elvén alapul. Az öröklés elve önmagában nem elegendő. A társadalmi szelekció elve szerint, amelyet folyamatosan frissítenek a nemzet mélyéről származó elemek,

egy elit mindig erőteljesen tartja magát. A fő történelmi hiba az volt, hogy ahol az elit a ... alapján jött létre

A szelekció elvét másnap elvetette azt az elvet, amely életre hívta, és helyébe az öröklődés elvét állította, ezzel megszentelve a születésen alapuló kiváltságok igazságtalan és elítélt rendszerét. Tiltakozásként e hiba ellen; egy degenerált elit eltávolítása és a születésen alapuló kiváltságok eltörlése érdekében született meg a demokrácia. A szelekció elvének feladása egy hamis és degenerált elithez vezetett, ami viszont a demokrácia aberrációjához vezetett.

A szelekció elve egyaránt megszünteti mind a kiválasztás, mind az öröklődés elvét. Ezek kioltják egymást. Konfliktus van közöttük; mert vagy a szelekció elve van,
és ebben az esetben a sokaság véleménye és szavazata nem számít, vagy az utóbbiak bizonyos jelöltekre szavaznak, és ebben az esetben a szelekció már nem működik.

Machine Translated by Google

Hasonlóképpen, ha a társadalmi szelekció elvét fogadjuk el, az öröklődésnek nincs szerepe. Ez a két elv nem fér meg együtt, hacsak az örökös nem felel meg a szelekció törvényeinek.

És ha egy nemzetnek nincs igazi elitje – egy első, amely a másodikat jelöli? Egyetlen mondattal válaszolok, amely vitathatatlan igazságot tartalmaz: ebben az esetben az igazi elit a degenerált elittel, a hamis elittel vívott háborúból születik. És ez is a szelekció elve alapján történik.

Tehát, összefoglalva, az elit szerepe a következő:

a) Egy nemzetet a nép életének törvényei szerint vezetni.

b) Egy öröklődés, hanem a szelekció elve alapján örökös elitet hagyni hátra, mivel csak egy elit ismeri az élet törvényeit, és tudja megítélni, hogy az emberek milyen mértékben alkalmazkodnak a törvényekhez.
képességekkel és ismeretekkel rendelkezik ezekhez a törvényekhez. Olyan ez, mint egy kertész, aki műveli a kertjét, és gondoskodik arról, hogy halála előtt legyen örököse, utódja, mert csak ő mondhatja meg, hogy ki közülük
vele dolgozni a legjobb, ha átveszed a helyét és folytatod a munkáját.

Mire kell alapozni egy elitet?

a) A lélek tisztasága.

b) Munkaképesség és kreativitás.

c) Bátorság.

d) Kemény élet és a nemzetet sújtó nehézségek elleni állandó küzdelem,

e) Szegénység, nevezetesen a vagyonszerzésről való önkéntes lemondás.

f) Istenbe vetett hit.

g) Szerelem.

Megkérdezték tőlem, hogy eddigi tevékenységünk a keresztény egyházéhoz hasonló vonalat követett-e. Azt válaszolom: nagy különbséget teszünk aközött, amit követünk, és aközött, amit...
Keresztény Egyház. Az Egyház felülről uralkodik felettünk. Eléri a tökéletességet és a fenségest. Nem süllyedhetünk lejjebb ezen a síkon, hogy megmagyarázzuk a tetteinket.

Cselekedeteinkkel, minden cselekedetünkkel és gondolatunkkal ebbe az irányba törekszünk, annyira felemeljük magunkat felé, amennyire a test bűneinek súlya és az eredendő bűnbeesésünk nehezedik ránk.

Machine Translated by Google

engedjük. Még a jövő zenéje, hogy mennyire tudjuk magunkat e vonal felé emelni világi erőfeszítéseinkkel.

Egyéni, ORSZÁGOS KOLLEKTIVITÁS, NEMZET

Az „emberi jogokat” nemcsak más emberek jogai korlátozzák, hanem más jogok is. Három különálló entitásról van szó:

1. Az egyén.

2. A jelenlegi nemzeti közösség, azaz ugyanazon nemzet összes egyénének összessége, akik egy adott pillanatban egy államban élnek.

3. A nemzet, az a történelmi egység, amelynek élete évszázadokon átível, gyökerei mélyen az idők ködébe ágyazódnak, és végtelen jövővel rendelkezik.

Az „emberi jogokon” alapuló demokrácia egyik új nagy hibája, hogy e három entitás közül csak az egyiket, az egyént ismeri el és iránta mutat érdeklődést; a másodikat elhanyagolja, vagy kigúnyolja, és
tagadja a harmadikat.

Mindannyiuknak megvannak a jogai és a kötelességei, a joguk az élethez, és a kötelességük, hogy ne sértsék meg a másik kettő élethez való jogát.
A demokrácia csak az egyén jogainak biztosításáról gondoskodik.
Ezért van az, hogy a demokráciában félelmetes felfordulásnak lehetünk tanúi.
Az egyén azt hiszi, hogy korlátlan jogaival megsértheti az egész közösség jogait, amelyeket szerinte eltaposhat.
és rabolnak; ezért a demokráciában tanúi lehetünk ennek a szétszaggató jelenetnek, ennek az anarchiának, amelyben az egyén a személyes érdekén kívül semmit sem ismer el.

A nemzeti közösség viszont állandó tendenciát mutat arra, hogy feláldozza a jövőt – a nemzet jogait – jelenlegi érdekeiért. Ezért vagyunk tanúi a könyörtelen kizsákmányolásnak és a...
erdőink, bányáink, olajtartalékaink elidegenedése, elfelejtve, hogy több száz román generáció, gyermekeink gyermekei jönnek utánunk, akik hasonlóképpen arra számítanak, hogy élhetnek és folytathatják az életünket

Machine Translated by Google

nemzetünk. Ez a felfordulás, a demokrácia által előidézett kapcsolatoknak ez a megszakadása valóságos anarchiát, a természetes rend felborulását jelenti, és a mai társadalomban uralkodó nyugtalanság egyik fő oka.

A harmónia csak a természetes rend visszaállításával állítható helyre. Az egyént alá kell rendelni a felsőbbrendű entitásnak, a nemzeti közösségnek, amelynek viszont alá kell rendelnie magát a nemzetnek. Az „emberi jogok" már nem korlátlanok, hanem a nemzeti közösség jogai korlátozzák őket, ezeket pedig a nemzet jogai korlátozzák.

Végül úgy tűnhet, hogy egy demokráciában legalább az egyén, aki ennyi jogot élvez, csodálatosan él. De a valóságban – és ez a demokrácia végső tragédiája – az egyénnek nincsenek jogai, mert hol van nálunk a gyülekezési szabadság, az írás szabadsága, a lelkiismereti szabadság? Az egyén terror, ostromállapot, cenzúra alatt él; emberek ezrei...

letartóztatják, némelyiket a hitükért ölik meg, akárcsak a legzsarnokibb vezetők alatt. Hol van „a szuverén sokaság joga" dönteni a sorsáról, amikor tilosak a gyűlések, és amikor ezreket akadályoznak meg a szavazásban, bántalmaznak, halállal fenyegetnek, megölnek? Azt fogod mondani: „Igen, de ezek az emberek meg akarják változtatni az alkotmányt, korlátozni akarják a szabadságjogainkat, és egy másik kormányzati formát akarnak trónra ültetni!"

Azt kérdezem: „Állíthatja-e a demokrácia azt, hogy egy nép nem dönthet szabadon a sorsáról, nem változtathatja meg alkotmányát, kormányzati formáját tetszése szerint; nem élhet több vagy kevesebb szabadsággal, ahogy csak akar?"

Ez a végső tragédia.

A valóságban az embernek nincsenek jogai egy demokráciában. Nem a nemzeti közösség vagy a nemzet javára vesztette el azokat, hanem egy bankárokból és választási ügynökökből álló politikai-finanszírozó kaszt javára. Végül, az egyén javára tett utolsó jótékonyság. A szabadkőműves demokrácia páratlan álnoksággal a béke apostolának álcázza magát ezen a földön, miközben háborút hirdet az ember és Isten között.

Béke az emberek között és háború Isten ellen.

A hűtlenség abban áll, hogy Megváltónk szavait, a „Béke"-et használjuk.

Machine Translated by Google

„az emberek között”, hogy a „béke” apostolává változzanak, miközben elítélik Őt és az emberiség ellenségének mutatják be. Sőt, ez az álnokság abban is áll, hogy úgy tesznek, mintha meg akarnák menteni az emberek életét, miközben valójában a halálba vezetik őket; azt színlelve, hogy megmentik az életüket a háborútól, ördögi módon örök kárhozatra ítélik őket.

A nemzet

Amikor román nemzetről beszélünk, nemcsak az összes, ugyanazon a területen élő, ugyanazon múlttal és ugyanazon jövővel, ugyanazzal az öltözködéssel rendelkező románra gondolunk, hanem minden románra, előre és holtra egyaránt, akik a történelem kezdete óta ezen a földön élnek, és élni is fognak a jövőben is itt fog élni.

A nemzet magában foglalja:

1. Minden jelenleg élő román.
2. Minden halottunk lelke és őseink sírjai.
3. Mindazok, akik románnak születnek. Egy nép akkor válik önmagáról tudatossá, amikor eléri ennek az egésznek a tudatát, nem csak a saját céljainak.

A nemzet birtokában van:

1. Fizikai, biológiai örökség – az ő teste és vére.
2. Anyagi örökség – hazája földje és kincsei.
3. Lelki örökség, amely a következőket tartalmazza:

a) Istenről, a világról és az életről alkotott fogalma. Ez a fogalom egy területet, egy szellemi tulajdont alkot. E terület határait azok a horizontok határozzák meg, amelyekig fogalma fényessége ér.
Létezik a nemzeti szellem országa, a kinyilatkoztatás vagy saját erőfeszítések által szerzett látomások országa.

b) Becsülete, amely annyiban ragyog, amennyire a nemzet történelme során alkalmazkodott az Istenről, a világról és az életről alkotott felfogásából fakadó normákhoz.

c) Kultúrája, létezésének gyümölcse, amely saját erőfeszítéseinek eredménye a művészetek és a gondolkodás terén. Ez a kultúra nem nemzetközi, hanem a nemzeti zsenialitás, a vér kifejeződése.

Machine Translated by Google

A kultúra nemzetközi, ameddig fénye elér, de eredetét tekintve nemzeti. Valaki gyönyörű hasonlatot tett: mind a kenyér, mind a búza lehet nemzetközi fogyasztási cikkként, de
mindenhol magukon hordozzák annak a földnek a bélyegét, amelyben felnőttek. Mindhárom örökségnek megvan a maga jelentősége. Egy népnek mindhármat meg kell védenie. A legfontosabb azonban a lelki...
örökség, mert csak ez viseli az örökkévalóság bélyegét, csak ez marad fenn az évszázadokon át.

Az ókori görögökre nem a testalkatuk miatt emlékeznek – abból csak hamvak maradtak –, és nem is anyagi javaik miatt, ha lett volna egyáltalán, hanem a kultúrájuk miatt.

Egy nép a szemléletmódja, a becsületfelfogása és a kultúrája által él az örökkévalóságban. Ezért a nemzet vezetőinek nemcsak a nép fizikai vagy anyagi érdekei szerint kell gondolkodniuk és cselekedniük, hanem figyelembe kell venniük történelmi becsületét, örök érdekeit is. Más szóval, nem kenyeret, hanem becsületet bármi áron.

A NEMZET VÉGSŐ CÉLJA

Ez az élet?

Ha az életről van szó, akkor az emberek által az élet biztosítására használt eszközök nem számít; még a legrosszabb is jó.

Fel kell tehát tenni a kérdést. Milyen elvek vezérlik a nemzeteket más nemzetekkel való kapcsolataikban? Vajon az állati ösztön, a bennük élő tigris vezérelje őket, ahogyan a halak viselkednek a tengerben vagy az állatok az erdőben?

A végső cél nem az élet, hanem a feltámadás. A népek feltámadása a Megváltó Jézus Krisztus nevében. A teremtés, a kultúra csupán eszköz, nem pedig cél, ahogy azt eddig hitték, a megszerzésnek.
ez a feltámadás. Ez Isten népünkbe ültetett tehetségének gyümölcse, amelyért számot kell adnunk. Eljön az idő, amikor a föld minden népe feltámad, minden halottaikkal együtt.

Machine Translated by Google

és minden királyuk és császáruk, minden népnek megvan a maga helye Isten trónja előtt. Ez az utolsó pillanat, „a feltámadás a halálból”, a legnemesebb és legmagasztosabb, amely felé egy nép felemelkedhet.

A nemzet tehát egy olyan entitás, amely létét e földön túl is meghosszabbítja. A népek az alvilágban is valóságok, nem csak ebben.

Szent János, amikor elbeszéli, mit látott a földön túl, ezt mondja:

„És a városnak nincs szüksége napra, sem holdra, hogy világítsanak benne; mert Isten dicsősége megvilágosította azt, és szövétneke a Bárány. És a népek annak világosságában járnak, és a föld királyai beviszik oda dicsőségüket és tiszteletüket.”1

És ismét: „Ki ne félne téged, Uram, és ki ne magasztalná a te nevedet? Mert te vagy szent egyedül; mert eljönnek minden népek, és imádják színed előtt, mert a te ítéleteid nyilvánvalók.”2

Nekünk, románoknak, népünknek, mint bármely más népnek a világon, Isten küldetést, történelmi sorsot adott. Az első törvény, amelyet az embernek követnie kell, az, hogy ezen sors útján haladjon, teljesítse a rá bízott küldetést. Népünk soha nem tette le a fegyvert, és nem hagyta el küldetését, bármilyen nehéz vagy hosszú is volt a Golgotai Útja. Még most is hegyekhez hasonló akadályok tornyosulnak előttünk. Vajon mi lennénk – tűnődöm – az a gyenge és gyáva generáció, amely a fenyegetések nyomása alatt kiejti kezünkből a román sors vonalát, és feladja küldetését népként ebben a világban?

MONARCHIA ÉS
A monarchia törvénye

1 (Apokalipszis, 21, 23-24).

2 (Jelenések könyve 15,4).

Machine Translated by Google

A népek élén, az elit felett található a monarchia.
Elutasítom a köztársaságot.

Találkoztunk már jó uralkodókkal, némelyik nagyon jóval, mások gyengékkel vagy rosszakkal. Egyesek életük végéig élvezték népük tiszteletét és szeretetét, másokat lefejeztek. Ezért...
Nem minden uralkodó volt jó. Maga a monarchia azonban mindig is jó volt.
Nem szabad összekeverni az embert az intézménnyel, és hamis következtetéseket levonni.

Lehetnek rossz papok; de vajon ebből arra következtethetünk-e, hogy hogy az Egyházat el kell törölni, és Istent halálra kell kövezni?

Vannak gyenge és rossz monarchiák, de emiatt nem mondhatunk le a monarchiáról. A mezőgazdaságban időnként előfordul, hogy egy jó év után rossz év következik, vagy egy jó és két rossz; még így sem jutott senkinek a világon eszébe, hogy abbahagyja a gazdálkodást.

Vajon egy uralkodó azt teszi, amit akar, akár nagy, akár kicsi, jó vagy rossz?

Egy uralkodó nem azt teszi, amit akar. Kicsi, amikor azt teszi, amit akar, és nagy, amikor azt teszi, amit muszáj.
A nemzet Istene kijelölt egy sorsvonalat. Egy uralkodó nagy és jó, amikor ezen a vonalon marad; kicsi vagy rossz, amennyiben eltér ettől a sorsvonaltól, vagy szembeszáll vele. Ez tehát a monarchia törvénye. Vannak más vonalak is, amelyek kísérthetik az uralkodót: a személyes érdekek vagy egy néposztály vagy csoport érdekei; az idegen (belföldi vagy külföldi) érdekek vonala.

Kerülnie kell mindezeket a vonalakat, és a népe vonalát kell követnie. Stefan
A Nagy 500 éve ragyog a történelemben, és a románok azért emlékeznek rá, mert tökéletesen azonosult népe sorsával. Ferdinánd király, a külső érdekek és befolyások nyomása ellenére, a nemzet sorsának terhére állt; vele szenvedett, vele együtt áldozott, és vele együtt győzött. Ennek köszönhetően nagy és

halhatatlan.

Machine Translated by Google

A TUTOVAI CSATA
1932. április 17.

Mindössze négy hónap telt el a neamși választások óta, és a fiatal legionárius sereg új csatába bocsátkozott. 1932 januárjának elején Tutovában megüresedett egy képviselői hely. [Megjegyzés: Tutova megye, amelynek megyeszékhelye Barlad.]

Mérlegeltem a helyzetet. Az előző általános választásokon mindössze 500 szavazatot kaptunk ott. A megye gyenge volt, de az erősebb Covurlui, Cahul és Tecuci megyék bekerítették, így könnyen be tudtunk vonni legionáriusokat.

Úgy tűnt nekem, hogy nyerhetünk, azon gondolkodtam, milyen hatással lenne egy új győzelem visszhangja. A legfiatalabb generáció két egymást követő győzelme az összes politikai párt ellen jelentősen növelte volna a presztízsüket az ország szemében. Úgy döntöttem, hogy apám induljon, mivel rá volt a legnagyobb szükségem a mozgalomban, mind a parlamentben, mind azon kívül a szervezés és a propaganda terén. A választásokat március 17-re tűzték ki. Január 9-én kiküldtem egy kiáltványt az egész megyébe. Apám január 10-én érkezett meg az első választási csapattal. Aztán jöttek a csapatok Jászvásárból, Tekucsból, Bereștiből és Cáhulból.

Az első három hétben a kis légiós erők gyorsasága és bátorsága szimpátiát indított el mellettünk az egész megyében. A kemény télben, heves havazással és hideg időjárással a politikai pártok nem tudtak kivonulni. Jobb időjárásra vártak. De ez idő alatt dombokon, derékig érő hóban, hóviharokban a légiósok faluról falura utaztak.

Február eleje körül egyre nehezebbé vált az ellenséggel harcolni. A liberálisok, a nemzeti parasztok, a lupisták [Megjegyzés: Dr. Lupu pártjának tagjai.] és a cuzisták koalíciója szembenézett velünk...

Machine Translated by Google

olyan vadsággal találkoztunk korábban soha. A kormány valóban terrorista intézkedésekhez folyamodott, a zsidó sajtó pedig hevesen támadott minket.

Úgy éreztem, új erősítésre van szükség, ezért Totu vezetésével elküldtem az utolsó tartalékokat Jászvásárból. Nem volt más tartalékom, csak Bukarestben, és ezeket pénzhiány miatt nem tudtam biztosítani. Így összehívtam egy...

a legionáriusok gyűlésén, és hősies lépést javasolt: induljanak gyalog Bukarestből Bariadba, a közel 200 mérföldes távolságra, elmagyarázva nekik, hogy ez a menetelés többet jelent majd számukra
győzelmünk több, mint 100 000 kiáltvány. Már önmagában ez is egy nagy, hősies beszédet jelentene a legionáriusok részéről a tutovai románokhoz.

A légiósok lelkesen fogadták a javaslatomat. Egy héttel később egy körülbelül 25 fős csapat Stelescu, Caratanase és Doru Belimace vezetésével gyalog indult Bukarestből Tutovába. Egy tíznapos viharos időjárásban tett menetelés után megérkeztek Bariadba, ahol az egész lakosság melegen fogadta őket. Az üldöztetés azonban idegőrlő feszültséggé fajult. Mr.

Argetoianu belügyminiszter nagy erőkkel kiküldte Ignat ezredest csendőröket, és paranccsal látta el őket, hogy hordágyon vigyék ki a legionáriusokat Tutova megyéből. A kis csapatok számára lehetetlen volt továbbhaladni. Ezért két erős csapatot alakítottam Victor Silaghi és Stelescu parancsnoksága alatt, amelyek egymást támogatva haladtak előre a Puesti-Dragomiresti vonalon, apámat támogatva. Egy másik kisebb csapatot küldtem Bacani irányába. Ez a két útvonal volt az egyetlen, amely még nem járt be. Ezek alkották a megye északkeleti felét.

A másik felet, a déli részt, apám, D. Popescu megyefőnök, Victor Silaghi, Teodor Tilea és Ion Antoniu megfelelően kidolgozták az első csapatokkal.

Az északon állomásozó két csapat közel 48 kilométert haladt előre, a dermesztő hideggel küzdve, és többen megsebesültek, többek között Tocu is. A megye északi részén hatalmas...
csendőrcsapatok. A csapatok egy elhagyatott ház padlásán barikádozták el magukat, ahol 48 órán át ellenálltak fűtés, élelem és víz nélkül. Végül sikerült visszavonulniuk

Machine Translated by Google

egy nehéz, éjszakai menetelésen keresztül, valóban hősies körülmények között végrehajtva, csakis Victor Silaghi makacs kitartásának köszönhetően, aki a kimerült, kiéhezett és megfagyott légiósokat a utolsó lehetséges ellenállás.

Ez az árva gyermek, a nagykárolyi Silaghi román pap fia, akit 1918-ban tragikus körülmények között gyilkoltak meg magyarok, bátran harcolt.

Végül ezeket a csapatokat túlerőben lévő erők vették körül, elfogták és Bariadba vitték. Apámat letartóztatták és egy ezredbörtönbe zárták.

A harmadik csapatot teljesen megsemmisítették a bacani csatában. Ott, egy völgyben, mielőtt este bevonultak volna a faluba, egy nagy csendőrcsapat támadta meg őket. A csapat vezetője, Lascar Popescu legionárius, akit puskával fejbe lőttek, elsőként esett eszméletlenül a vértócsában. A többi legionárius nem volt hajlandó visszavonulni. Meztelen mellkassal, kéz nélkül ellentámadásba lendültek, megpróbálva bejutni a faluba.

Egymás után mindannyian elvesztették az eszméletüket. Az utolsó talpon maradt, egyedül támadott. Az ütések alatt térdre esett, felkelt, és újra támadott. Bajtársai mellé esett. Az egész csapat eszméletlenül feküdt vértócsában. Innen a csendőrök a hóban vonszolták őket több mint egy mérföldnyire a faluban lévő csendőrőrsig. Aznap éjjel egy órakor egy lovas hírt hozott Bariadnak a Bacaniban történtekről. A Totu vezette iasi csapat, amely éjfélkor érkezett Barladba, azonnal gyalog indult, hogy segítsen sebesült bajtársain. A hajnali fél háromtól öt óráig tartó csata után, amelynek során a csendőrök minden fegyverüket ellőtték, a legionáriusok elfoglalták a csendőrőrsöt, ahol a földön fekvő, eszméletlen bajtársaikat találták a Bacani-i csatában. A barladi kórházba vitték őket.

De a dolgok itt nem álltak meg. A zsidóság hatalmas sajtókampányt indított, undorító cinizmussal és igazságtalansággal támadva minket. Hazugságok, sértések és rágalmak hulláma zúdult ránk. Minden politikai... csoportok egyesültek, hogy kiiktassanak minket a csatából.

Machine Translated by Google

A MÁSODIK FELBOMLÁS
A GÁRDA 1932. MÁRCIUSA

A csendőrök megrugdostak, a zsidó sajtó megtámadott minket, és egy egyszerű miniszteri határozattal elrendelt újabb feloszlatás érte a Gárdát. Bár a törvényesség keretein belül működtünk, a lorga-Argetoianu-kormány a törvényekkel és az alkotmánnyal szembemenve önkényesen feloszlatta a Gárdát. Országszerte ismét elfoglalták és lelakatolták a központjainkat, a jászvásári nyomdát bezárták. A sajtó támadott minket, és lehetetlen helyzetbe kerültünk, mivel nem tudtuk megvédeni magunkat, mivel minden kiadványunkat felfüggesztették. A Parlamentben megpróbáltam felszólalni, de a többség lármája megakadályozott ebben, akik nem engedték, hogy megvédjem magam.

A tutovai jelöltséget azonban nem tudták megállítani. A bukaresti csapatot kizárták a megyéből. Hasonlóképpen a többieket is, egyenként. A Totu vezette, körülbelül 30 fős iasi csapatunk... parancsnokság, miközben ugyanazon evakuálási művelet céljából a telephelyre szállították, áttörte a kordonokat és elfoglalta a várótermet, ahol elbarikádozva 24 órán át ellenállt, amíg meg nem történt. kigázosították. Végül felrakták a vonatra és kivitték a megyéből. Csak Ibraileanu, Nutu Esanu és az apám, akit letartóztattak, maradtak a városban. Az üldözés ezután a következőre irányult: a falvakban. Parasztokat, tanárokat és papokat letartóztattak és megvertek; betörtek otthonaikba. A választásokat egy hónappal elhalasztották, április 17-ig.

Apámat szabadon engedték. Az idős legionáriusok ezután a városba érkeztek, hogy csatába szálljanak: Hristache Solomon, Col. Cambureanu, Ventonic, Ifrim, Isihie atya, Peceli, Potolea stb. Különböző szektorokba osztottam be őket. Mindegyikük az éjszaka leple alatt a helyére osont. A szomszédos megyékből érkező csapataink ismét több ponton behatoltak Tutovába. Gh. Costea csapata átkelt a Barlac

Machine Translated by Google

folyó, nyakig érő víz, mert minden utat járőröztek; csuromvizesen érkeztek a szavazóhelyiségbe.

Április 17-én reggel kezdődött a szavazás, amely az éjszakába nyúlóan folytatódott. Április 18-án, reggel 5 órakor kihirdették a légiósok győzelmét: 5600 szavazat; Liberálisok: 5200; Nemzeti-Parasztok:
4000; a többi csoport: kevesebb mint 2000; a kubaiak: 500 szavazat.

Ez a második légiós győzelem, a román politikusok koalíciója ellen, a légiósok rettenthetetlenségének és vasakaratának, hősiességüknek és vérüknek köszönhető, dacolva...
Az akadályok, sértések, csapások és üldöztetés leírhatatlan lelkesedést keltettek az egész országban.

ÚJ ÁLTALÁNOS VÁLASZTÁSOK 1932. JÚLIUS

Apámat a parlamenti ülésszak utolsó napján hitelesítették.
De a pihenésünk csak egy hétig tartott, mivel a lorga kormány megbukott.
Megalakult a Nemzeti-Parasztkormány, élén a ...-val.
Vaida úr.

Fizikailag és anyagilag is kimerülten új csatába vágtunk. Ez 1932 júniusa volt. 1929. december 15. óta folyamatos harcban álltunk: 1929 decemberétől 1930 áprilisáig...
kampányok Covurluiban, Cahulban, Tordán, Tekucsban; 1930 nyara, a besszarábiai menetelés előkészítése, majd megakadályozása, majd bebörtönzésem őszig; októberben és novemberben Máramarosban voltunk – azon a télen ismét bebörtönözve; 1931 tavasza, az általános választásokat megelőző csata; 1931 nyara, választások Neamșban; 1932 telén, választások Tutovában; és most ismét az általános választások előtt álltunk. Mindezen harcok ellenére folytattuk a szervezőmunkát az ország többi részén. Az előző évben 17 megyében indultunk választási listákon, idén 36-ban. Mind...

Machine Translated by Google

A politikai pártok ugyanazokat a veszekedéseket vívták, tele intrikákkal, jelöltjeik megnevezéséért. Ez egy egész hétig tartott. De én, egymaga, egyetlen éjszaka alatt összeállítottam az összes jelöltlistánkat 36 megyében. A legionáriusok között senki sem vitatkozik a listáján elfoglalt helyéért; sőt, azt kéri, hogy utolsóként tegyék.

A nehéz probléma számunkra a pénzügyek. A legtöbb megye képes volt fedezni a kiadásait a légiósok hozzájárulásaiból. Mások nem. Nekem csak 50 000 lejre volt szükségem a választási adók fedezésére. Kábultan járkáltam az utolsó napig. Próbálkoztam egyet, próbáltam egy másikat. Semmi.

Elmentem Nichifor Crainic úrhoz, a Calendarul ("A naptár") igazgatójához abban a reményben, hogy talán lesz pénze, de hiába.
Öt hónapja megjelenő naplójával támogatta küzdelmünket, lépésről lépésre követve legionárius csapataink bátorságát; anyagilag azonban nem tudott segíteni nekünk.
Végül Pihutól és Caranicától kölcsönvettem, akik az összes makedónhoz futva megtalálták a szükséges összeget. Több megyét is támogattak Focsani megye és Salamon llristache.

A hadjárat elkezdődött. Újabb üldöztetés érte sorainkat.

Mivel nagy fronton szétszóródtunk, vékony sorainkat mindenhol erőszakos támadások érték. Savin és Popescu légiósokat megsebesítettek Tighinánál. Barladnál Georgescu-Barlad úr parancsára több tucat tanárt és papot hurcoltak el pincékbe és bántalmaztak. Vasluinál kis csapataink megsebesültek. Hasonlóképpen Podul-Iloaieinél és egész Iaşi megyében. Focsaninál az idős Hristache...
Solomont, Blanaru mérnököt és tíz másik személyt Neagu ügyvéd parancsára nemzeti parasztok felfegyverzett bandái támadtak meg Vulturul faluban. A legionáriusok megsebesülten a földre estek.
bunkók és kések. Csak egy maradt talpon, mint egy hegy, Hrisztache Solomon, akihez akkor senki sem mert hozzányúlni. Hevesen védekezett, de végül az út közepén elesett, elsöpörve az ütésektől. Ott a földön fejbe verték ezek a bestiák, akik mindig ügyet csináltak – akkor is, mint most is – a törvényességből, a civilizált módszerekből, a szabadságból stb. A Gárda 70 000 szavazatot szerzett, kétszer annyit, mint az előző évben. Cahul, Neamț és Covurlui megyék

Machine Translated by Google

...és Tutova, ahol apám indult, lett a legerősebb. Utána Campul-Lung következett Motával; aztán Torda, Focsani, Ismail, Tighina. Öt helyet szereztünk, és most döntenünk kell, hogy betöltsük őket. Cahulban maradtam, hogy Nutu Esanu bejuthasson a parlamentbe. Úgy döntöttem, hogy apámnak Barladban kell maradnia, hogy Stelescu, egy 25 éves diák, bejuthasson a parlamentbe; így akartam bátorítani és ösztönözni az ország fiataljait.
inger. A bizalom és a szeretet, amit ennek a fiatalembernek mutattam, azonban nem viszonozták. [Megjegyzés: A szerző itt Stelescu
légiós bajtársainak jövőbeli elárulása.]

A PARLAMENTBEN

MÁSODIK ALKALOMMAL

A parlamentben végig a kormány és intézkedései ellen harcoltam, amelyeket a román nép jólétével ellentétesnek tartottam, ahogyan valójában az összes korábbi ellen is harcoltam.
kormányzatok, amelyek felváltva töltötték be az állam irányítását. Az országnak semmi várnivalója nem volt ezektől a kormányoktól. Semmi józan ész nem kovácsolódott ott népünk jövőjével kapcsolatban. Minden Az intézkedések és törvények csupán enyhítő intézkedések voltak, amelyek napról napra meghosszabbították országunk keserű és szomorú létét.

Amikor Grivitában a Belügyminisztérium parancsára lelőtték a román munkásokat, szívem mélyéig felháborodtam a Nemzeti-Parasztpárt kommunistapárti tagjainak hozzáállásán, akik tapsoltak a kormány lépésének, felléptem a szónoklatra, és kötelességemnek tartottam a következőket mondani: „Rossz, hogy a szerencsétlen munkások kimentek az utcára, de még rosszabb lenne, ha ők és népünk, szembesülve az égbe kiáltó igazságtalansággal, nem mennének ki, hanem beletörődően meghajtanák a fejüket az iga alatt, és az országot néhány kizsákmányoló politikus kezére bíznák. [Megjegyzés: A szerző itt a munkások sztrájkjáról beszél...

Machine Translated by Google

a Grivita vasúti művek Bukarestben, 1933. február 4-én a Nemzeti-Parasztkormányzati kormányzat alatt.

Idézetet a hivatalos ülés jegyzőkönyvéből:

„Corneliu Zelea Codreanu úr... Elnök úr, képviselőtársaim! A képviselőcsoportom nevében követelem, hogy a szokásos, illetékes hatóságok által lefolytatott vizsgálaton felül egy másik parlamenti vizsgálatot is folytassanak le, amelyben a Parlament különböző politikai csoportjainak képviselői vesznek részt. Ezt azért követelem, mert kétlem a belügyminiszter úr kijelentésének valódiságát; nagyon jó okkal kétlem ezt. Január 24-én, amikor román nacionalista és keresztény diákok mentek az ismeretlen katona sírjához, hogy keresztet helyezzenek el, az Állami Biztonsági Szolgálat kiszivárogtatta egy bukaresti újságnak az információt, miszerint az akciót Moszkva szervezte meg és finanszírozta."

„Ha a Grivita-üggyel kapcsolatos információi is ilyen forrásból származnak, akkor nagyon jól megértem, mennyire helyesen teszi az ilyen jellegű lépéseket, mint ahogy tegnap és ma tette."

(Taps a „Vasgárda" és a ... padsoraiból)
Dr. Lupu Parasztpártja).

Másodszor, szeretném kijelenteni, hogy én, akárcsak az ország összes józan eszű embere, nem félek a kommunizmustól vagy a bolsevizmustól. Valami mástól félünk, attól, hogy ezeknek a munkásoknak nincs mit enniük; éhesek."

(Taps a „Vasgárda" és a ... padsoraiból)
Dr. Lupu Parasztpártja).

„Néhány ilyen munkavállaló mindössze havi 1100 lejt keres, és 5, 6, 7 gyermekük van."

Dr. V. Lupu: „Ez igaz."

Corneliu Zelea Codreanu úr: „Mivel 5, 6, 7 gyermekem van, az ilyen fizetés még a mindennapi kenyerükre sem elég, én viszont valami mástól is félek: az igazságosság utáni szomjúságuktól."

Dr. N. Liipu: Nagyon jó!

Corneliu Zelea Codreanu: „Ezért két szükségletet kell kielégítened: az éhséget és az igazságosság utáni szomjúságot."

Machine Translated by Google

(Tapás a „Vasgárda” és Dr. Lupu Parasztpártjának soraiból) „és ez az ország teljes rendnek fog örvendeni.”

(1933. február 16-i, csütörtöki ülés. 41. számú hivatalos monitor, 1933. február 23.)

A parlamenti tevékenységet fékező nehézségek egyike a minisztériumokhoz intézett több ezer követelés valamilyen közbenjárásért. Ez valódi büntetést jelent számunkra a választókerületünk részéről.

(1) mivel a parlamenti képviselőknek idejük nagy részét ezen követelések kielégítésére kell pazarolniuk. Ez a rendszer veszélyes egy szervezet életére, mert megbénítja annak teljes tevékenységét; elveszítheti az egész csatát. Fel kell adni a hazád sorsát, hogy a támogatóidat szolgálhasd. Egy idő után észrevettem, hogy azok között, akik ilyen követelésekkel fordultak hozzám, nem voltak légiósok. Mindannyian vagy hivatásos koldusok voltak, vagy kifejezetten ideküldött ellenfelek, akik meg akarnak bénítani minket.

(2) ez a rendszer kényes helyzetbe hozott minket, hogy a harcoló férfiak elé kellett mennünk, és tőlük kellett kérnünk a kegyeket. Ezen okok miatt én személy szerint nem voltam hajlandó beavatkozni senki érdekében. Parlamenti szolgálatom alatt semmit sem kértem egyetlen minisztertől sem.

Egy másik kategóriát alkottak azok, akik pénzt kértek tőlünk. A naponta az ajtónkon kopogtató több száz legionárius között nem volt egyetlen légiós sem. Néhányan valóban betegek voltak, vagy balszerencsét szenvedtek, de voltak, akik ezt a rendszert igazi hivatássá alakították. Végül csoportunk egy kis szervezetté vált, formációban, mozgásban, állandó harcban. Ez különösen megkövetelte tőlem, hogy megszakítás nélkül figyeljem az ellenséges mozdulatokat; magában foglalta az ellenséges tervek felderítését és hárítását, új pozíciók megszerzését és megszervezését, más szóval az országos csataterek állandó, éjjel-nappali megfigyelését. De mindenekelőtt a légiós képzés felügyelete következett, nehogy felébredjünk, és fokozatosan egyfajta erkölcsi fertőzés politikai kategóriájává váljunk, amelyből nem tudunk kiszabadulni, és amelyben a légiós szellem meghal.

Machine Translated by Google

A parlament elvette tőlem azt az időt, amire igazán szükségem volt a vezetéshez.

A ÁLLAPOTA LEGIONÁRIUS SZERVEZET 1932-1933-BAN

1932 őszén és 1933 telén a legionáriusok fellélegezhettek. Három és fél évnyi harc véget ért. Ezek a fiatalok most már megérdemelték a pihenést. Majdnem két év telt el azóta, hogy Bukarestben telepedtem le.

Jászvásárban Banea vette át a helyemet Totu, Cranganu, Tasca és Stelian Teodorescu segítségével, akik a diákokkal, a nyomdával, az otthonunkkal stb. kapcsolatos kérdéseket intézték. A legionárius diákcsoport
megnőtt, ma már a militáns diákok több mint felét teszik ki.
Kolozsváron Banica Dobre sikeresen kezdte a szervezést; hasonlóképpen Černautiban Laurics, ahol a légiós...
Az élet szépen virágzott Traian Braileanu professzor spirituális irányítása alatt, aki körül Toppa professzor és mások gyűltek össze. Egész Bukovinában a légiósok áramlata és
A szervezet a veterán és jeles nacionalista Vasile lasinschi irányítása alatt növekedett. Tudorache és Serghie Floreseu Chisinauban dolgozott; Nagyváradon, losif Bozantan.

A Kereszt Testvériségeiben nevelkedett fiatalok felkészültek voltak az egyetemre való beiratkozásra. Bukarestben megkezdte működését egy nagy bátorságú és kiváló irányítású nacionalista újság, a Calendarul ("A Naptár"), Nichifor Crainic úr igazgatója és Dragos Protopopescu professzor vezette maroknyi értelmiségi közreműködésével. Ez a lap bátran új és széles utat tört a román szellemi világban, a keresztény...

Machine Translated by Google

és nacionalista vonalat. Különösen Mr. Crainic cikkei voltak az igazi ágyútűz, amely pusztítást okozott az ellenséges sorokban. A fővárosi diákmozgalomon belül a legionáriusok foglalták el az első sorokat. Traian Cotiga töltötte be a diákközpont elnökségét, ahol egy légiós bizottság működött.

Fordulat érződött a főváros értelmiségi ifjúsága körében. Lelkiismeretük a nemzetünk életét befolyásoló nagy problémákkal volt elfoglalva. Egy tehetséges csoport vonzotta az új áttekintés körül az Axa ("A Tengely") Polichroniade, Vojen és Constant társaságában csatlakozott a légiós sorokhoz, míg más kiemelkedő fiatalok, mint például Vasde Cristescu professzor, Vasfie Marin professzor Viadimir Durnitrescu, Virgd Ionescu mérnök, Radu Gyr professzor, Popov ügyvéd, Basarab és Zlotescu festők – mindannyian nagyon tehetségesek és lelkesek – a legionárius ideológia mentén dolgoztak.

Az egészséges, könnycseppként tiszta és bátor macedón ifjú egyre közelebb jött hozzánk. Azonban nem tartottuk bölcsnek, hogy a macedónok tömege a Négyszögben [Megjegyzés: Több megye [Dél-Dobrudzsát, amelyet Románia annektált a balkáni háború végén, 1913-ban.] befogadják a Gárdába, mert mivel ilyen nemrég telepítettük be az országba, túl sok veszélynek tennénk ki. üldöztetések. A macedón egyetemi ifjúság azonban teljes egészében csatlakozott a légiós mozgalomhoz. Ezen macedón fiatalok élén három kiváló kultúrférfi állt: Papanace, Caranica és Sterie Ciumeti.

Az első kettővel gyakran konzultáltam, mindkettőjüknek csodálatra méltó ítélőképessége volt, amelyet feddhetetlen tisztaság, valamint őszinte, nagy szeretet és bátorság támogatott.

Nem hiszem, hogy 1931 óta telt volna el nap anélkül, hogy ne találkoztunk volna velük. Az üldöztetés ezen időszakában órákon át beszélgettünk csapásról csapásra, igazságtalanságról igazságtalanságra, árulásról árulásra. Minden egyes hír egy újabb légiós megkínzásáról... kés szúrja át a szívünket.

A fájdalom, amit minden bántalmazott légiósért elszenvedtünk, gyötörte lelkünket; és különösen az, hogy a jövőben semmilyen reményt sem láttunk az igazságszolgáltatásra.

Machine Translated by Google

Sterie Ciumeti éjjel-nappal velem élt. Egy rendkívül igazságos és kutyahű fiatalember volt. A Gárda főpénztárosa lett. Minden napján – bárhányszor csak lesz – csak a Gárdára fog gondolni, csak a Gárdáért fog törődni és cselekedni, és az életét semmi másért nem fogja élni, csak a Gárdáért.

Az ország különböző pontjain további értékes elemek is megjelentek: Dr. Pantelimon, Ionescu Duminica atya, Dr. Augustin Bidian Nagyszebenben; Georgescu-Edincti atya, a diákok lelki gyóntatója, veterán harcos, Ciulei százados Bákóban, Aristotel Gheorghiu, szintén veterán, aki Ramnicul-Saratban vezényelt; Bradánál, Ion Iliescunál; Constanta, Seitan; Doara atya és Victor Barbulescu Valceában; Vintan, Ghenadie és Duma professzorok Temesváron; és a veterán légiósok, Nicolae Petrascu professzorok, Horia Sima, Iosif Costea ügyvéd, Colhon és mások, akik jelenleg az ország különböző részein vannak parancsnoki beosztásban.

Bukarest szektorokra van osztva [Megjegyzés: Mind az öt nagy szektor egy-egy szín nevét viseli: zöld, sárga, piros, kék és fekete.], és elkezdtünk szervezkedni rajtuk belül. Két jó ember volt a zöld és a kék szektorban, Nicolae Constantinescu és Doru Belimace, két erős jellem, két szilárd agy, Doru Belimace pedig az egyik legkiválóbb diák volt a...

A Bölcsészettudományi Karon Nicolae Constantinescu kiváló gazdasági háttérrel rendelkezett, és a Kereskedelmi Akadémia hallgatója volt. Hamarosan mindketten lenyűgöző légiós hitről és bátorságról tettek tanúbizonyságot.

Ebben az időszakban hozták létre az első légiós rangot is.
az 1932. december 10-i napirend szerinti következő rendelkezés:
A) A légiósok hierarchiájában az első felettes rangot, a Légiós Parancsnokot hozzák létre. Áldozatkészségük, munkájuk, hősiességük, hitük, képességeik és rangidősségük alapján a következő légiósok kerülnek előléptetésre ábécé sorrendben: Banea Ion, orvosdoktori hallgató; Belgea Ion; Blanaru Ion, mérnök;

Dumitrescu Ion, pap; Ionescu Andrei; Silaghi Victor, ügyvéd; Steleseu Mihail, kongresszusi képviselő; Totu Nicolae, diák; Traian Cotiga, diák; Tanase Antohi, kézműves.

Machine Translated by Google

B) Az 1927-es és 1928-as sorozat összes légiósát, aki letette a fogadalmát és továbbra is a Légió aktív soraiban van, ezennel Légiós segédparancsnoki rangra léptetjük elő.

Aláírás: Corneliu Zelea Codreanu.

A többi, idősebb korúakat áthelyezték a
A Légió Szenátusa és a Légiós Legfelsőbb Tanácsa.

Machine Translated by Google

A politikai katona II. és III. rész

(Derek Holland)

Machine Translated by Google

MÁSODIK RÉSZ: A POLITIKAI KATONÁRA VAN SZÜKSÉG.

Amikor egy nemzet felkel, hogy harcba szálljon a szabadságáért és becsület, mindig a kisebbség az, ami igazán tüzeli a sokaságot.

A Nyugat hanyatlása (Oswald Spengler)

A Gonosz erői elleni harc élvonalában, melyek az egész bolygót a Szenny, a Korrupció és az Árulás óceánjába sodorják, Európa különféle nacionalista mozgalmai állnak. Nagy-Britanniában az egyetlen szervezett erő a Nemzeti Front, de még ez is alapvető hibákat követett el a hetvenes években azzal kapcsolatban, hogy mi szükséges hazánk megmentéséhez. A vita mindig arról folyt, hogy itt vagy ott kell-e menetelnünk; hogy ezen a választáson vagy azon induljunk-e; hogy tehetünk-e valamit a „képünk" javítása érdekében. Ezek a viták körülbelül annyira voltak hasznosak, mint azon vitatkozni, hogy ki milyen nyugágyban ülhet a Titanicon. Kétségtelen, hogy a nevünk ismertebbé vált, bár más módszerekkel is el lehetett volna érni ezt; továbbra is fennáll, hogy minden időnk, pénzünk és energiánk nem állította meg egyetlen bevándorló érkezését sem; egyetlen gyár bezárását sem állította meg; nem állította meg hazánk fizikai és lelki megerőszakolását sem.

A kudarcunk egyszerű volt, de döntő. Nem politikákra, doktrínákra vagy tevékenységekre van szükségünk – bár ezek fontosak a dolgok átfogó politikai rendszerében –, hanem egy új típusú emberre, aki minden nap a nacionalista életmódot éli, aki jelzőfényként és inspirációként szolgál majd a körülötte lévő brit honfitársak számára, akik kétségbeesettek a helyzetünk miatt. A többi hiteltelen párt politikákat és doktrínákat kínál népünknek...

generációk, de milyen hatással? Egy átlag brit számára miért kellett volna az NF-nek másnak lennie, mint a többinek? Ha sikerrel akarunk járni, a lényegre kell bukkannunk: népünknek példaként olyan valakire van szüksége, aki teszi is, amit prédikál. Ezt a példát politikai katonának nevezzük.

Mi is valójában a politikai katona?

Ha az európai történelem csúcspontját vizsgáljuk, könnyen azonosíthatjuk azokat a férfiakat, akik megtestesítik vagy kifejezik a szellemet.

Machine Translated by Google

amire nemzetünknek oly kétségbeesetten szüksége van.

Az ókori Görögországban éltek a spártaiak, egy szigorú, rendkívül fegyelmezett nép, akik főként a thermopülai csatában tanúsított hősies helytállásuk miatt vonultak be a történelembe. Itt történt, hogy 300 spártai, Leonidas harcos királyuk vezetésével, 100 000 perzsa katonával szállt szembe Dareiosz császár vezetésével; a spártaiak korántsem rettegtek félelmükben ilyen hatalmas túlerőben, hanem büszkén énekelték harci himnuszukat, a Kastor dalát, majd tűz és vér olvasztótégelyében haltak meg egy ember halála előtt. Bár a spártaiak veszítettek, a történelem rájuk emlékszik.

Az ókori Rómában a római centurio volt az, akinek katonai képességei és az Örök Róma, a Pax Romana iránti elkötelezettsége vezette őt a világtörténelem egyik legkiválóbb, jól rendezett birodalmának felépítéséhez, és ennek következtében oly sok dédelgetnivalót hagyott ránk örökségünkben.

A középkori Európában élt a keresztény keresztes lovag, akinek az aszkézis és a lovagiasság eszméi iránti odaadása annyira megtestesítette Európát, Keletet és Nyugatot, hogy még ma is a „lovagi magatartást” nagy dicséretnek tekintik. Ezeket a lovagokat, egy kultúrából származó, nemzetek feletti közösséget, II. Orbán pápa úgy jellemezte, mint akik „készek siettetni, bárhol is tör ki a háború, fegyvereik dühét felhasználva, hogy megvédjék a Becsületet és az Igazságot”.

Századunkban a politikai katonaság talán legkiemelkedőbb példája a román vasgárda, a légiós mozgalom volt, amelyet Corneliu Codreanu zsenialitása alapított és formált.

A mozgalom által generált szellem olyan erős és átható volt, hogy rövid, 15 éves fennállása alatt egy egész népet megfertőzött.

A kommunista hatóságok még ma is elítélik a légiósokat, annyira félnek spirituális és inspiráló erejüktől – egy olyan erőtől, amely egyre csak növekszik, ahogy a marxista Kelet-Európa robotolása mindent megöl, amihez hozzáér.

De Európának nincs monopóliuma a politikai katonák terén, és minden népnek és kultúrának megvan a lehetősége arra, hogy ilyen típusú embert neveljen, mindegyikük a sajátos körülményeihez igazodva. Vegyük például az Iránban működő mullák Iszlám Forradalmi Gárdája. Nem szükséges egyetérteni bármelyik vagy összes célkitűzésükkel ahhoz, hogy értékeljük és tiszteljük bátorságukat. Ügyükbe vetett hitük olyan erős, hogy fegyvertelenül átrohannak aknamezőkön, hogy megtámadják az ellenséget.

Machine Translated by Google

álláspontjaik; az ideáljaik annyira felemésztik az emberek figyelmét, hogy teherautó-bombákat hajtanak be ellenséges táborokba, tudván, hogy a halál... elkerülhetetlen. Az, hogy igazuk van-e vagy tévednek, nem kérdéses, de egyértelmű, hogy ez a hatalom, ez a halál megvetése az, amiből a győzelmek születnek. Ez a hatalom hajtotta a jenki háborút
gépezetet kiűzni Libanonból – miközben az amerikai csapatok a munkahelyek biztonságáért, a bérekért és a nyugdíjért harcoltak, addig az ellenfeleik a Forradalmi Gárdában egy ideálért, egy független,
Iráni Irán. Meg kell tanulnunk, hogy az idealizmus ereje kiszámíthatatlan.

Ha megnézzük a néhány példát, amit említettem, egy dolog azonnal nyilvánvaló lesz a legtöbb olvasó számára – nevezetesen, hogy mindannyian harcosok, katonák. Azonban teljesen más lenne
téves azt hinni, hogy ez a szempont, a hadsereg, a legfontosabb szempont, vagy akár az egyik legfontosabb szempont. A közös nevező, amely lehetővé teszi, hogy ezeket a férfiakat a...
Ugyanabba a kategóriába tartozók egyik jellemzője – nyilvánvaló különbségeik ellenére – az a tény, hogy egy spirituális és vallási ideál inspirálta őket, amely teljes mértékben uralta az életüket. Semmi sem állhatott közéjük és az ideál közé. Készek voltak bármit feláldozni az Ideáljuk győzelméért. Ha valamilyen oknál fogva megtagadták volna tőlük az Ügyüket, életük elvesztette volna értelmét,

semmi jelentőségük sincs. Kiváló harcosok voltak, mert bennük láng égett, egy tűz, amelyet csak akkor tudtak eloltani, amikor utolsó, halandó lélegzetüket vették. Ez a láng volt, amelyet az
amiket az ellenségek gyakran nem birtokoltak vagy nem értettek, de féltek tőle és tiszteltek. Ez az a láng, az az égő szellem, amit újra kell élesztenünk, ha kultúránknak méltó jövője akar lenni.
név. Ha ez meghaladja a képességeinket, akkor minden anyagi eredményünk, tudományunk és technológiánk, intellektuális nagyszerűségünk tökéletesen haszontalannak fog bizonyulni, a legtöbb esetben
Az életben a legfontosabb az élni akarás. Ha ez az akarat hiányzik népünkből, akkor semmilyen tudós vagy semmilyen kütyü nem fog megmenteni minket.

A politikai katona feladata az élet akaratának előmozdítása az élet valódi természetének feltárásával – szemben a jelenlegi évszázad materialista rémálmával, amelyet tévesen „életnek” tekintenek –
és ezt az életet élve. Ehhez a politikai katonának spirituális forradalmon kell keresztülmennie, egy belső forradalmon, amely vezeti, irányítja és áthatja életét. Amikor ezt elérte

Machine Translated by Google

Lényegében a politikai katona minden tettét aszerint fogja megítélni, hogy azok előmozdítják-e az Ügyet. Ő az az ember lesz, aki nem azt mondja: „Mi hasznom belőle?”, hanem az, aki azt mondja: „Miben segíthetek?” Az ilyen típusú ember számára bizonyos szavak jelentik az Élet értelmének kulcsát: Becsület, Igazságosság, Önbecsülés, Őszinteség, Hit, Alázat, Együttérzés, Szeretet.

Nem fogja hagyni, hogy az ő vagy a nemzet becsületét megtámadják. vagy aláássák a méltatlanok; nem fog tétlenül nézni, amikor népét kizsákmányolják, hanem központi szerepet fog játszani a kizsákmányolásban. harcolni az igazságosságért. Nem fogja elveszíteni önbecsülését és értékét azáltal, hogy külső tényezőktől, például drogoktól vagy alkoholtól függ, mert tudja, hogy ha rendelkezik a belső erővel, amely fenntartja az életet akkor legyőzhetetlen lesz. Minden tettében, nagyban és kicsiben egyaránt, becsületes lesz, mert a Harcos nacionalista példával vezet. Teljes mértékben, megkérdőjelezhetetlenül hisz majd abban, hogy
Ügyének igazságossága; ő lesz az az ember, aki képességei határaiig törekszik népe és nemzete jólétének előmozdítására, de ezt a dicséret vagy a haszonszerzés minden gondolata nélkül teszi.
nyilvánosság. Alázatos marad, tudván, hogy tettei egy magasabb rendű életmód által inspirált kötelességből fakadnak. Gyönyörű országunk fizikai megerőszakolása és a
gazdag kultúránk pusztulását; irgalma olyan lesz, hogy nemzetünk gyengéit és rászorulóit hatalmas erejével fogja beburkolni. Szeretete tiszta és felüdítő, újjáélesztő és
inspirál mindenkit és mindent, amihez hozzáér.

A politikai katona az Örök Ideál által támogatott ember, aki minden helyzetben pozitívan cselekszik a Helyes, Jó és Igaz védelmében. Európa történelmében soha nem volt még ennyire sürgető és életbevágó szükség politikai katonákból álló zászlóaljakra.
Ellenségeink sorai hatalmasak: a bankok, a kommunisták, a szabadkőművesek, a cionisták, a kapitalisták. Pénzük és hatalmuk van; uralják a médiát; kormányok feletti ellenőrzésük révén egész hadseregeket irányítanak; maró eszméket juttatnak a nemzet vérkeringésébe, amelyek legyengítenek, közönyössé és könnyűsúlyúvá tesznek minket.

És mivel tudunk ez ellen küzdeni? Néhány ezer hazafi Nyugat-Európa minden országában. Nincs pénzünk, nincs hatalmunk, nincs befolyásunk, nincs említésre méltó média. Mi vagyunk a spártaiak,

Machine Translated by Google

a Kevesek. Ők a perzsák, a Sokan. Ezzel a szörnyű valósággal szembesülve honfitársaink, miután felmérték az esélyeket, tömegesen hagyják el a csatateret, a dolgok „elkerülhetetlenségével" érvelve. „Nem nyerhetünk" – mondják. „Túlsó sorra mentek a dolgok" – mondják. „Talán a kommunizmus mégsem lesz olyan rossz" – mondják. Milyen igaza volt Emrys ap Iwannak, a tizenkilencedik századi walesi nacionalistának, amikor megjegyezte: „Az Elkerülhetetlen nem a Bölcsek magas tornya, hanem csupán a Félének szentélye."

A politikai katona teljesen más fényben fogja látni ezt a komor valóságot, mert idealista és realista is. Az ideál a harcunk célja; a realizmus az a tulajdonság, amely megszabja, hogyan érhetjük el ezt a célt a legjobban. A politikai katona, mérlegelve mindkét oldal fegyvereit, elismeri, hogy minden tekintetben fegyverben alulmaradtunk, kivéve egyet. Ez a kivétel a hitünk, az ideálunk, amelyet drágábbnak tartunk, mint magát az Életet, és amelyet nem lehet megfélemlíteni, sem megvesztegetni, sem kínzással kiűzni a létezésből. Ez a hit csupán halvány emlék, izzó parázs népünk nagy részében – a politikai katona feladata, hogy ezt a parazsat addig legyezgesse és táplálja, amíg a pislákolása erősebbé és intenzívebbé nem válik, amíg tomboló pokollá nem válik, amely elnyeli népünket és földünket a keresésben...

Nemzeti Szabadság, Társadalmi Igazságosság és egy valóban Szabad Európa. A Politikai Katona puszta jelenlétével lelkesedést, bajtársiasságot és elkötelezettséget fog ösztönözni. Fényként kitolja a Sötétség határait. Az emberek tanácsát fogják kérni; megfogadják tanácsait; összeszedik magukat, és erősebben térnek vissza a harcba, mint a legkeményebb acél.

Minden egyes nap tanúi lehetünk annak, hogy Európa nemzeteinek megcsonkított testéből vér szivárog. Ez egy olyan látvány, amelyet csak a cinikus vagy az érdektelen ember láthat anélkül, hogy mély együttérzés és szent harag ne érződne benne. A gyönyörű nő, aki egykor elbűvölte a világot értelmével, nagyszerűségével és élénkségével, most a csatornában fekszik, eszméletlenre rúgva...
a Szuperhatalmak barbár hordái. Csak a Politikai Katonák serege próbálja megvédeni őt az erőszakos csapások özönétől. Ez a hadsereg apró, feladata hatalmas, mégis harcol tovább. Nem engedi, hogy örökségünk, kultúránk, hagyományaink és nemes értékeink porrá őrlődjenek, örökre elveszjenek a többség gyávasága miatt. Ez a hadsereg a győzelemért harcol, de ha a vereség az ítélet...

Machine Translated by Google

a Sors hatalmától, akkor az utolsó emberig tartó harc lesz, karddal a kézben – méltó tisztelgés legkiválóbb őseink előtt.

És ha a „Lehetséges művészetének” prédikátorai, a szívtelenek „fanatizmus” vádjával támadnának, emlékezzetek John Jenkins szavaira, akinek fiára Wales joggal lehet büszke:

> „Három dolgot szeretnék mondani a fanatizmusról: először is, ha igaz, hogy egy fanatikusnak megvan az ereje...” tíz férfi, ez azért szükséges, mert a másik kilenc férfit nem lehet zavarni. Másodszor, nem mindig igaz, hogy egy fanatikus nem számol a cselekvés költségével; én azért lettem fanatikus, mert nem voltam hajlandó elfogadni a tétlenség eredményét. Végül, ha Wales fenn akar maradni, és kultúrája és öröksége virágozni akar, az csak Wales iránti heves és rendíthetetlen odaadással lehetséges. „Minden más”
>
> magában foglalja a családot, a kilátásokat, a karriert, az egészséget, a szabadságot és magát az életet. Hiszem, sőt, tudom, hogy Wales képes ilyenfajta fanatizmust kiváltani, és ez a fanatizmus az a lényegi katalizátor, amely az emberek többségének megmozdulásához szükséges.”

Amit Jenkins Walesről mond, az nem kevésbé igaz a többi brit nemzetre és európai rokonaikra is.

HARMADIK RÉSZ: A POLITIKAI KATONÁNAK ÚTJA.

„Szorgalmasan arra kell törekedned, hogy minden helyen és minden cselekedetben vagy külső foglalkozásban belsőleg szabad és önmagad ura légy, és hogy minden dolog a te urad legyen, és ne te alattad.”[3]

Marcel de Corte 1965-ben, a svájci Lausanne-ban alkotta meg a a következő megfigyelés: „Gyakran hallom azt mondani, hogy ez azt jelenti, hogy úgy kell tekinteni, mint

[3] Krisztus követése (Thomas a Kempis)

Machine Translated by Google

ilyenek se nem jók, se nem rosszak. Bevallom, ez az állítás tanácstalan számomra, mert azt kérdezem magamtól, hol találhatunk olyan eszközöket, amelyek tisztán eszközök anélkül, hogy egyúttal tehetetlenek, használhatatlanok, nem létezőek lennének, és talán valami furcsa Heath Robinson-féle kütyüre hasonlítanának. Egy eszközt soha nem lehet eszköznek tekinteni, kivéve, ha tisztán az elmében létezik. Egy eszközt mindig egy célhoz viszonyítva vizsgál

A modern korban gyakran hangzik el az a kijelentés, hogy „a cél szentesíti az eszközt", és ez egy olyan kijelentés, amelyhez túl sok nacionalista gondolkodás nélkül is csatlakozik. Ahogy Marcel de Corte kijelentése is világossá teszi, az eszköz és a cél egységet alkot, szervesen összekapcsolódik és kölcsönösen függ a gyakorlati politikában. A hazafi számára a célok, amelyekre törekszünk, teljesen eltérnek a többiekétől.
A letelepedés, tehát természetesen az eszközök is mások lesznek.
A vörösök vagy a nagyvállalatok drónjai által a terrorrezsimeik bevezetésére használt módszereket a nacionalisták nem alkalmazhatják jogosan anélkül, hogy hatalmas kárt ne okoznának mind a militánsnak, mind az Ügyének, amire Codreanu építette a Mozgalmát.

Vegyük például a terrorizmus taktikáját – amit meg kell különböztetni a puszta politikai erőszaktól vagy merénylettől –
Ez teljesen idegen a nacionalista hagyománytól, mivel célja, elméleti és gyakorlati szempontból egyaránt, az, hogy félelmet keltsen a lakosságban azáltal, hogy válogatás nélkül meggyilkolja az átlagembereket golyókkal és bombákkal. Ezt a módszert elutasítjuk, azon a jogon, hogy az emberek támogatását keressük sorsuk javítása érdekében, és ezt aligha lehet kiirtásukkal elérni! Az is érdekes tény, hogy a „nacionalista" csoportok, amelyek ezt a módszert alkalmazzák...
megközelítés – az IRA, a Stern és Irgun bandák, az ETA, Latin-Amerika reakciós katonai diktatúrái – pontosan azok a csoportok, amelyeknek „nacionalista" hitelességét erősen megkérdőjelezhetőnek találjuk. Ha kijelentjük, hogy szeretjük népünket és kultúránkat, milyen szerepük lehet a nacionalista politikában azoknak a módszereknek, amelyek félelmet és gyűlöletet szülnek? Ha kijelentjük, hogy az Abszolút Igazság áll legközelebb a szívünkhöz, hogyan hazudhatunk és csalhatunk tetteinkben anélkül, hogy eltorzítanánk azt az Igazságot, amelynek védelmére és előmozdítására törekszünk? Senki ne mondja, hogy a dolgok másképp lesznek a Nemzeti...
Forradalom, mert az az ember, aki nem tudja fenntartani az elveit, amikor hatalomra jut, és nincs mit veszítenie, aligha fogja fenntartani azokat, amikor hatalomra jut, és mindent elveszíthet.

Machine Translated by Google

Azt mondják, a gyakorlat teszi a mestert, és ezt nacionalista életünk minden napján szem előtt kell tartanunk.
Az ellenfeleink által bejárt utak a Szovjetunió és az USA rabszolgaállamaiba vezettek – mi más utat választunk, mert a Nemzeti Forradalmi Államot keressük.

Ez nem azt jelenti, hogy nem lehetünk diszkrétek a tetteinkben, vagy nem vehetjük igénybe az elménk fürgeségét; sőt, épp ellenkezőleg van így.
Az alapelveink azt diktálják, hogy lényünk minden egyes ivarára támaszkodjunk – fizikai, mentális, spirituális – a végsőkig nyújtózkodva az Ügy előmozdításában, miközben egyidejűleg megőrizzük Lelkünk tisztaságát. Túl könnyű a körülmények nyomására hivatkozva feladni elveinket és értékeinket. Jellemerősség, kitartás és ellenálló képesség kell ahhoz, hogy ellenálljunk ellenségeink romboló gondolatainak, akik a könnyebb utat kívánják nekünk. Elég egyszer kompromisszumot kötnünk, és máris a csúszós lejtőn találjuk magunkat, amely az áruláshoz vezet. A mi utunk nem könnyű. Nehéz, aszketikus, vérrel, verejtékkel és könnyekkel teli vidék. Azon a napon, amikor megszűnik mindez lenni, a forradalmi nacionalizmus elárulja magát.

Az eszközök és célok közötti kapcsolat megértése nem pusztán elméleti feladat, hanem egy alapvető képesítés, amely nemcsak a politikai vezetők toborzását határozza meg
Katonák, de az is, hogyan kell belőlük nemzeti forradalmi harcosokat formálni. Ez a feltétele annak, hogy felismerjük, miért nem lesznek bizonyos módszerek elfogadhatóak számunkra. Nézzük meg...
toborzás. A múltban a harcos elit a mindennapi élet része volt, és ugyanolyan természetes, mint a napsütéses napok és a zöld legelők, ma viszont legfeljebb romantikus emlékek. A lesújtó következtetés tehát, amellyel szembe kell néznünk, az, hogy az olyan embereknek, mint Önök – e füzet olvasói – kell majd utat mutatniuk, hogy olyan politikai katonákká váljanak, akik lehetővé teszik a győzelmet.
Lesznek köztetek, akik kuncogni fognak az ötleten. Vannak, akik félelemmel visszahúzódnak majd a gondolattól. Vannak, akik bevallják, hogy nincs meg bennetek a szükséges erő. Sajnos Isten, a Sors, nevezzük, aminek akarjuk, úgy rendelte, hogy nekünk és nekem el kell végeznünk ezt a félelmetes feladatot. Elődeinknek hasonló helyzetekkel kellett szembenézniük, és nekünk az ő szellemükből kell erőt merítenünk, ami ösztönöz minket. Az ő szellemük sziklájára kell feltűntetnünk a kelta kereszt zászlaját, és szembeszállnunk minden ostobával, aki kiváltja e nemzet haragját.

És ha nem vagytok hajlandóak harcosok lenni, kinek teheti ezt a nemzet?

Machine Translated by Google

fordulat? Azok, akiknek a feje egy korsó sörben vagy egy ragasztós zacskóban van? Azok, akik sci-fi videókban vagy heroinban keresik a „valóságot”? Azok, akik hangosan beszélnek és hosszú, akik „az istenek alkonyával” fenyegetőznek, mégis sajnálnak néhány fontot a költségvetésből vagy pár órát egy megbeszélésen? Az utca idiótája, aki azt hiszi, hogy a rövid hát és oldal, az olcsó sör és Di hercegnő új kalapja a nacionalizmus jelentése? A műanyag hazafi, a polgári béna, aki annyira odaadó „Anglia zöld és kellemes legelőinek”, de nem annyira odaadó, hogy ne áldozná fel „hazafiságát”, ha az veszélyeztetné a szomszédai és barátai által tanúsított „tiszteletreméltóságot”? Senki sem akarja ezt a harcot, de a kötelesség szólít. Akik visszautasítják, azok egyszerűen gyávák. A politikai katona tisztelheti az ellenségét, de csak megvetheti az árulót és a dezertőrt. És amikor gyermekeid születési jogát ellopták tőlük, és felparcellázták nekik...

ellenségeid, képes leszel a szemükbe nézni, és azt mondani, hogy mindent megtettél, amit tudtál?

Feltételezve, hogy megvan benned a szükséges bátorság és elszántság, hogyan válhatsz nemzeti forradalmárrá? Nincs két teljesen egyforma politikai katona, bár természetesen lesznek...
sok közös vonásunk van. A létező különbségek abból adódnak, hogy egyéniségként erősségeink és gyengeségeink egyaránt vannak.
Ezek a különbségek nem feltétlenül okoznak problémákat; sőt, előnyünkre is fordíthatók, mivel egy hatékony hadsereg különböző típusú emberekből áll. Az, hogy csak főnökök vannak, de nincsenek indiánok, ugyanolyan haszontalan, mint az, hogy csak indiánok vannak főnökök nélkül. Néhányan közületek vezetőként, mások harcosként fognak kiemelkedni, de mindannyian létfontosságúak lesznek Nemzeti Küldetésünk szempontjából.

A fejlődés útja, a kiképzés programja, amely a politikai katona születésében csúcsosodik ki, egy kereszt, amelyet a hátunkra helyeznek. Ezen teher cipelésével, küzdelemmel jutunk el lassan – és úgy értem, lassan – a szükséges tulajdonságok elsajátításához. Vannak, akik a fizikai kiválóságra törekszenek életük legfőbb céljaként – ők megerősítik, hogy ez a kiválóság nem minden gallon benzinnel ingyen jár, hanem kemény munkát és sok fájdalmat igényel. Ugyanígy a politikai katonává válás is az aktivisták dolga, nem pedig a karosszék-diktátoroké vagy az önjelölt sorsembereké.

Mindezek ellenére a fejlődés útja egyszerű és logikus

Machine Translated by Google

a szerkezetében. Először csak apróságokat tűzöl ki célul, olyan célokat, amelyek elérése után önbizalmat adnak majd.
és a képességet, hogy ambiciózusabb célokat tűzzön ki. A legfontosabb ebben a szakaszban az, hogy őszinte legyen önmagával, mert ha ezt nem tudja megtenni, soha nem lesz őszinte a kollégáival. Üljön le egyedül, és egy komoly gondolkodási időszak után készítsen listát a jó és rossz pontjairól, ne feledkezve meg arról, hogy kerülje a túlzott kritika vagy az önelégültség szélsőségeit. Ezután válasszon
egy jó pont, amit lehet fejleszteni és javítani, és egy gyengeség, ami nélkül jobban járnál. Papíron ez rendkívül könnyűnek hangzik, de a valóságban ez egy óriási csata. Lesznek olyan időszakok, amikor azt hiszed, hogy jól megy, aztán hirtelen visszaesel a régi szokásaidhoz. De ne add fel, és ne csüggedj el a kudarc miatt, mert...

Az önfegyelmed és az akaratod, hogy minden esély ellenére sikerrel járj, az, hogy felállsz a térdedről és újra próbálkozol. Ez egy olyan folyamat, amely spirituálisan azt teszi veled, amit Charles Atlas szerint a súlyzói fizikailag is! A boldogságot csak akkor értheted meg, ha megérted a szomorúságot, a sikert csak akkor értékelheted, ha már megtapasztaltad a kudarc keserű ízét. Ha nem tudod legyőzni magad az apróságokban, akkor teljesen haszontalannak bizonyulsz egy válságban. Amikor a dolgok igazán nehézzé válnak az elkövetkező években, amikor az elnyomás erőszakos, szisztematikus és totális lesz, tudni akarod majd, hogy számíthatsz a bajtársaidra a küzdelemben, és ők is tudni akarják majd, hogy számíthatnak rád. A másokba vetett bizalom által teremtett lelki békét nem lehet túlbecsülni.

Hadd adjak néhány gyakorlati ötletet, hogy hol kezdjük, de ne feledd, hogy ezek csak általános példák, amelyek segítenek a helyes irányba gondolkodni.

Szoktál tévét nézni esténként? Ha igen, csökkentsd az idődet.
hogy ezt azért teszed, mert te vagy
Feleslegesen ne tegyük ki magunkat ellenségeink propagandájának, akár dokumentumfilmet, akár szappanoperát nézünk. Használjuk ki az időnket konstruktívabban és oly módon, ami a Nemzeti Harcot segíti. Olvass el egy politikai témájú könyvet vagy magazint. Menj el sétálni a vidékre vagy egy parkba, és élvezd a természet ajándékait. Tegyél meg egy kis plusz szórólapot vagy újságot. Szervezz egy vitafórumot otthon pár barátoddal, vagy vegyél részt a helyi...

Machine Translated by Google

közösségi csoportok, mint például a Bérlők Egyesületei, a Föld Barátai és így tovább, és a helyi igazságszolgáltatásért küzdenek.

Iszol 4, 5, 6 vagy több korsó sört, amikor nem mész szórakozni? Csökkentsd 2 vagy 3 korsóra; nemcsak többet fogsz inni
pénz, amit az Ügy rendelkezésére bocsátasz, de az egészséged jelentősen javulni fog. Különben is, a keresztesek nem a sörbeleikről voltak híresek!

Sokat dohányzol? Ha igen, csökkentsd a dohányzást, vagy még jobb, ha teljesen teljesen abbahagyod. Csak a saját egészséged rongálásával tartod életben a Nagyvállalatot. Lesznek olyan időszakok, amikor gyorsan kell cselekedned, és azoknak, akik ragaszkodnak ahhoz, hogy egy ziháló dinoszaurusz külsejét öltsék magukra, meg kell fizetniük az árát!

Előbbre helyezed a focimeccsre vagy egy buliba járást, mint egy NF rendezvényen való részvételt? Ha igen, akkor tanulj meg helyes prioritásokat felállítani. Természetesen mindenkinek szüksége van egy kis szünetre a küzdelemben, de ne feledd, hogy ha az NF a tagjai félszívűsége miatt kudarcot vall, az nemcsak a nemzet végét jelenti, hanem azokat a figyelemelvonásokat is, amelyeket annyira fontosnak tartottál.

Ha nem szokásod olvasni, akkor tedd szokássá, és mindig edd magad magasabb szintre. A tudás hatalom, és minél többet tudsz, annál nagyobb fenyegetést jelentesz a Rendszerre.
Jöjjön el pártszemináriumokra, ahol megtanulhat helyi szórólapok készítését, amelyek segítenek a nacionalista eszmék népszerűsítésében a helyi közösségben; ahol megtanulhat plakátokat és pólókat szitanyomással nyomtatni; ahol előadóink egyszerűen elmagyarázzák forradalmi eszméinket, és amelyek fejlesztik a meggyőzéssel való megtérés képességét.

Ezeket és sok minden mást megtaníthat neked a párt, de széles teret nyit a személyes kezdeményezések lehetőségei: tanulj új nyelveket, különösen, ha ír, skót, walesi vagy cornwalli gyökereid vannak; tanulj meg vezetni, gépelni, nyilvánosan beszélni. Járj esti órákra elektronikát, gépészetet, gyorsírást vagy újságírást tanulni, vagy kezdj el valamilyen fizikai szabadidős tevékenységet, például súlyemelést vagy harcművészetet. Millió és egy dolog van, amit tehetsz, hogy fejleszd magad, olyan dolgok, amelyek elégedettséggel töltenek el, és segítenek az Ügynek a győzelem elérésében. Bármit is csinálsz, határozd el, hogy mindvégig kitartasz. A Parlamentben lévő csúszómászók pontosan azt remélik, hogy tétlenül ülsz és csinálsz, mert ezáltal sokkal könnyebbé teszed a munkájukat.

Machine Translated by Google

Azok számára, akik hajlandóak meghozni a szükséges áldozatokat azért, hogy Politikai katonák, bizonyos erényeket kell fejlesztenetek:

TÜRELEM: mert a politikai katonává válás időt és valódi erőfeszítést igényel, és nem fog egy hét vagy néhány hónap alatt megtörténni. Ez egy olyan munka, amely egy egész életet felemészt, ha a tökéletesség a cél.

NYUGALOM: mert ahogy az állami elnyomás fokozódik, a higgadtak, nyugodtak és összeszedettek fognak túlélni, nem a pánikba esett amatőrök.

ÖNFEGYELEM: mert akik önmaguknak Urai, azok a helyzetüknek is urai.

Birtokold azt az erőt, amely nem látható, de amelyet mind a bajtársak, mind az ellenfelek éreznek.

HUMORÉRZÉK: mert bár az élet nem csupa rózsás ágy, nem is egy hosszú, fáradságos kínlódás. Ez egy
mindkettőből kevés. Fejleszd ki a képességedet, hogy nevetni tudj magadon és a helyzeteden, és egy kísértetharcossá változol, aki kísérteni fogja ellenségeinket.

A nevetés erejét nemrégiben Olaszországban mutatták be 30 nacionalista militáns pere során, akiknek átlagéletkora 20 év volt. Olyan bűncselekmények miatt álltak bíróság előtt, amelyek bebizonyosodása esetén...
sok esetben életfogytiglani börtönbüntetésre ítélték őket, ezek a fegyveresek, Isten és ember előtt ártatlanok, a legkiválóbb nacionalista hagyományokat tartották fenn. Az olasz média és az igazságszolgáltatás teljes mértékben elvárta ezektől a fiataloktól, hogy...
ott a vádlottak padján, kővé dermedt arccal, komolyan, aggódva. Milyen csalódottak voltak, amikor ezek az elvtársak, figyelmen kívül hagyva az eseményeket, kártyáztak, nevetgéltek és viccelődtek egymással. Ők Lesodorta őket, és miért is érdekelte volna őket? Négy év várakozás a tárgyalásra, korai szabadlábra helyezés ajánlata azoknak, akik Supergrass-t csinálnak – Mégsem engedtek egy jottányit sem a hitükből. A bíró komolyan akarta venni, mire harsány nevetéssel fogadták. Ez az igazi erő – azt hirdeti, hogy magának a Halálnak sincs hatalma felette. Ez egy olyan erő, amely legyőzhetetlenné tesz minket, mert mit tehetnének ellenségeink ezen túl? Az ősi kelták ezt vésték fel...

Machine Translated by Google

az erőt közmondássá alakította: „Harcolj a hazádért, és ha kell, fogadd el a halált, mert a halál győzelem és a lélek felszabadulása."

Harcolni fogunk William Byrd és Thomas Talus Angliájáért; Cornwall vad szépségéért és a Lake District nyugalmáért. Harcolni fogunk Walesért – a Bajtársak Földjéért – nemcsak lélekkel teli irodalmáért és zenéjéért, hanem Owain Glyndwr hősies szelleméért is. Harcolni fogunk Skóciáért, felföldjéért és szigeteiért, balladáiért és bárdjaiért. Harcolni fogunk Írországért, a paradoxonok földjéért: a tragédia és a komédia, a humor és a hirtelen harag földjéért; azért a tisztaságért, amelyről G. K. Chesterton így fogalmaz: „Dublin és Belfast hazugságai igazabbak, mint Westminster közhelyei."

Kevés mondanivalód van már, miközben a végső választás előtt állsz: Forradalmi Harcos leszel, aki a Nemzeti Szabadságért harcol, vagy a gyáva, aki lehajol, hogy megcsókolja egy gennyedő Rendszer mocskos csizmáit?

HADD LEHAJTSA A FEJÉT SZÉGYENÉBEN A GYÁVA.
TUDD MEG A HARCOS, HOGY A JUTALMA AZ, HOGY JÖN!

Machine Translated by Google

Nemzetiszocializmus A biológiai világnézet

Povl H. Riis-Knudsen

Machine Translated by Google

„Bármely adott pillanatban létezik egy ortodoxia, egy olyan eszmerendszer, amelyről feltételezzük, hogy minden józan gondolkodó ember kérdés nélkül elfogad. Nem kifejezetten tilos ezt vagy azt kijelenteni, de „nem szabad”.”
„Bárki, aki megkérdőjelezi az uralkodó ortodoxiát, meglepő hatékonysággal hallgattatja el. Egy valóban divatjamúlt vélemény szinte soha nem kap tisztességes meghallgatást sem a népszerű sajtóban, sem a magas szintű folyóiratokban.” – George Orwell

Nemzetiszocialistaként folyamatosan nehézséget okoz értelmes párbeszédet folytatni egy nem nemzetiszocialistával. Gyakran úgy érzi az ember, hogy egy ilyen párbeszéd teljesen lehetetlen, és hogy két teljesen különböző világban él. Részben természetesen ennek a siralmas helyzetnek az oka abban a propagandaképben rejlik, amely a nemzetiszocializmust az emberi gonoszság betetőzésének tekinti, és amelyet ellenségeink teremtettek a köztudatban. A fiatalok számára azonban az, ami több mint hetven évvel ezelőtt történt, már nem annyira fontos. Legkorábbi gyermekkoruktól kezdve követhették mindazt a rosszindulatot és kegyetlenséget, amely az 1945-ös „humanizmus győzelme” óta pusztítja a világot, és amelyet élénken mutatnak be a televízióban, és a fiatal generáció körében nagyon biztató tendencia figyelhető meg, hogy kevésbé elfogultan viszonyulnak az élethez és annak különféle problémáihoz, mint az előző generáció.

Nemzetiszocialistaként folyamatosan nehézséget okoz értelmes párbeszédet folytatni egy nem nemzetiszocialistával. Gyakran úgy érzi az ember, hogy egy ilyen párbeszéd teljesen lehetetlen, és hogy két teljesen különböző világban él. Részben természetesen ennek a sajnálatos helyzetnek az oka abban a propagandaképben rejlik, amely a nemzetiszocializmust az emberi gonoszság betetőzésének tekinti, és amelyet ellenségeink teremtettek a köztudatban. A fiatalok számára azonban az, ami több mint hetven évvel ezelőtt történt, már nem annyira fontos. Legkorábbi gyermekkoruktól kezdve követhették mindazt a rosszindulatot és kegyetlenséget, amely az 1945-ös „humanizmus győzelme” óta pusztítja a világot, és amelyet élénken mutatnak be a televízióban, és...

Machine Translated by Google

Nagyon biztató tendencia figyelhető meg a fiatal generáció körében hogy kevésbé elfogultan viszonyuljon az élethez és annak különféle problémáihoz, mint az előző generáció.

Ez azonban nem jelenti azt, hogy a fiataloknak fogalmuk sincs arról, hogy valójában miről is szól a nemzetiszocializmus, és hogy nem is értenék, ha elmeséljük nekik. Egy olyan világban nőttek fel, ahol szándékosan elidegenítették őket minden természetes értéktől és természetes etikai normától, és azt tanították nekik, hogy minden relatív, és ahol az igazság és a hazugság közötti határ megszűnt létezni, mivel nincsenek abszolútumok, és minden attól függ, hogyan tekintünk rá. Ebben az értékmentes világban az emberek mentális vákuumban élnek, teljesen elszakadva a való világtól, annak kérlelhetetlen biológiai törvényeitől és abszolút erkölcsi és társadalmi kötelezettségeitől, és elkerülhetetlen, hogy a nemzetiszocialista eszmét felfoghatatlan, idegen elemnek érezzék egy ilyen politikai és filozófiai univerzumban.

A mai gondtalan relativizmussal szemben, ahol minden eszme – legalábbis elvben – egyformán elfogadható és érvényes, a nemzetiszocializmus a szüntelen erőfeszítést jelenti az abszolút igazság megtalálására és arra, hogy ezt az igazságot az emberi társadalom alapjává tegyék. Az értelmetlen karosszékben ülő filozófusok és a keleti miszticizmus ködös áradozásaival ellentétben azonban a nemzetiszocializmus a józan észre épül, és érveit a való világban keresi, ahol az igazság és a hazugság, a jó és a rossz közötti különbséget a tények, nem pedig a vágyálmok és az elméleti ábrándok határozzák meg.

Ennek fényében nyilvánvaló, hogy a nemzetiszocializmusnak el kell utasítania az összes uralkodó ideológia elképzeléseit és erkölcsi normáit, és ez természetesen egy nehezen áthidalható érthetőségi szakadékhoz vezet – egyszerűen azért, mert nincs közös vonatkoztatási keret a nemzetiszocialisták és a jelenlegi rend eszméi által meghatározott gondolkodású emberek között. A nemzetiszocializmus egyszerűen abszolút, visszavonhatatlan és kompromisszummentes harcot jelent az egész uralkodó világrend filozófiai alapjai ellen. A következő oldalakon megpróbáljuk elmagyarázni a jelenlegi rend és a biológiai világnézet értékrendszere közötti összecsapás következményeit.

Machine Translated by Google

Amint azt az előző oldalon valószínűleg világossá tettük, a nemzetiszocialista eszmének nagyon kevés köze van a szó megszokott értelmében vett politikához . A nemzetiszocialista mozgalom nem egyike a szokásos politikai szervezeteknek, amelyek csupán valamilyen többé-kevésbé materialista jellegű csoportérdekeket képviselnek. Céljuk csupán egy olyan politikai program összeállítása, amely kellően homályos és semmitmondó ahhoz, hogy vonzza a szükséges szavazótábort egy olyan parlamenti platformhoz, ahol a „választott népképviselők” a lehető legnagyobb szeletet kisajátíthatják maguknak – és talán párttagjaiknak – a társadalom többi részének rovására.

A nemzetiszocializmus ennél sokkal több – egy világnézet, egy teljes életfilozófia, amely az emberi lét minden aspektusát lefedi. Egy ilyen világnézet híveként a társadalom minden jelenségét egy és ugyanazon szemszögből szemléled, így minden egyes aspektus egyetlen egész részévé válik, ahogyan a véleményed minden területen ugyanaz az egyesítő elv határozza meg, amely lehetővé teszi számodra az élet minden aspektusának és rejtélyeinek megértését és magyarázatát. Így a világnézet az alapja követői valláshoz, etikához, politikához, gazdasághoz való hozzáállásának – és annak, ahogyan személyes életüket megszervezik.

Természetesen a nemzetiszocializmus nem az egyetlen életfilozófia, amely azt állítja, hogy a létezés minden aspektusát lefedi. További példák például az összes vallás, amelyek elvileg mindenkinek, aki hisz bennük, iránymutatást adnak viselkedéséhez és hozzáállásához az élet minden helyzetében. Ma azonban a vallások kénytelenek kompromisszumokat kötni abban a kétségbeesett kísérletben, hogy áthidalják a vallási dogmák és a valóság között gyorsan táguló szakadékot. Az elmúlt 500 évben ez a szakadék a régi világ keresztény országainak folyamatosan növekvő szekularizációjához vezetett, és arra is késztette a legtöbb iszlám ország nyugatias kormányait, hogy elhagyják a társadalom szigorú vallási struktúráját a kapitalista vagy a kommunista materializmus javára.

Egy példa egy olyan társadalomra, amely az ellenkező irányba ment, és radikálisan hangsúlyozza a politika és a vallás egységét, Homeini Iránja, és ma is vannak fundamentalista csoportok szerte a muszlim világban és azon túl is, amelyek a Korán betűjén alapuló középkori társadalmak létrehozásáért küzdenek. Egy másik példa Izrael, amely azon a vallási meggyőződésen alapul, hogy a

Machine Translated by Google

A zsidók „Isten választott népe”, és isteni joguk van az araboktól követelt területhez, ahol különösen a legortodoxabb csoportok következetesen elutasítják a Talmud törvényeitől való legkisebb eltérést is. Ez a törvény a régi nomád társadalom terméke, és lehetetlen alkalmazni egy modern ipari államban, ami számos tipikusan sémi értelmezéshez vezet, hogy megkerüljék a szigorú vallási szabályokat, például a sabbat és a smitta-év körül, amikor minden földet parlagon kellene hagyni, de ez nem így van!

Hasonló módszerek figyelhetők meg az arab országokban, ahol a ramadánt gyakran többé-kevésbé véglegesen eltörlik, mivel az országok „háborúban állnak” a szegénységgel. Minden ilyen „csalási” kísérlet világosan mutatja, hogy ezek a világnézetek teljesen alkalmatlanok iránymutatóként a modern világban, annak nyugati technológiájával –
és hogy nem voltak elég erősek ahhoz, hogy megakadályozzák követőiket abban, hogy ezt az új életet akarják, amely nem a kultúrájuk része, hanem a sikeres élősködés eredménye. Ennek a kudarcnak az oka egyszerűen az, hogy ezek a vallások vak hiten alapulnak, és nem a valóságon.

Természetesen a hívő keresztények ugyanúgy vágynak arra, hogy a Bibliát megőrizzék végső tekintélyként és minden gondolkodás középpontjaként. Így a katolikus egyház folyamatosan igyekszik növelni befolyását a hagyományosan katolikus országok, például Lengyelország, Írország, Olaszország, Spanyolország és Latin-Amerika társadalmának fejlődésére – és ehhez politikai hatalomra kell szert tennie. Fő gyengesége azonban az, hogy a számos belső nézeteltérés arról, hogyan kellene ezt a célt elérni, és a keresztény tanítás mely részeit kellene hangsúlyozni. Észak-Amerikában is nagyon fontos politikai befolyással bír a kereszténység, amelyet semmiképpen sem szabad alábecsülni – bár hanyatlóban van –, és Európában a legtöbb országban vannak keresztény politikai pártok, amelyek megpróbálják megerősíteni az úgynevezett keresztény értékeket politikai programjuk részeként. A vallás mint olyan azonban nagyon szerény szerepet játszik ezekben a pártokban – egyszerűen azért, mert a kereszténység elvesztette a hatalmát az emberek felett – ha valaha is volt. Valahogy mindig is idegen eszmének tartották az északi emberek, és az értelmezésük gyakran nagyon keresztényietlen volt. Ma anakronisztikus ereklyévé redukálódott. Dániában például a lakosok körülbelül 95%-a a lutheránus államegyház tagja. Azonban...

Machine Translated by Google

csak 2% jár templomba, és még kevesebben állítják, hogy hisznek a tanításban. A kereszténység, mint spirituális erő az emberekben, halott.

A marxizmus azonban egyben életfilozófia is, amely az emberi élet minden aspektusát irányítja, míg a világunk minden más politikai eszméje főként jelentéktelen adminisztratív és gazdasági problémákra koncentrál. Ezek az eszmék lazán kapcsolódnak az élethez való általános alapvető hozzáálláshoz, valamint az egyén és a társadalom közötti kapcsolathoz, de az ember spirituális szükségleteit illetően – elvileg – teljesen elkötelezettek. Nem zárnak ki semmilyen vallási hovatartozást – éppen ellenkezőleg, mindig a teljes vallásszabadságot hangsúlyozzák, és azt állítják, hogy a vallásnak és a politikának semmi köze egymáshoz, és külön kell tartani őket – mintha a vallás valami jelentéktelen dolog lenne a politikához képest. Így ezeknek a liberális vagy konzervatív pártoknak a tagjai lehetnek keresztények, zsidók, muszlimok, ateisták vagy buddhisták. Vallási meggyőződésüket politikai munkájuk szempontjából teljesen irrelevánsnak tekintik. Egyesítik magukat abban a kísérletben, hogy megoldjanak néhány meglehetősen jól meghatározott gyakorlati problémát az államgépezetben, de teljesen eltérő spirituális céljaik lehetnek. Amint fentebb említettük, ez a széttöredezettség valóban összeegyeztethetetlen a vallás természetével, de a vallási közösségeknek többé-kevésbé vonakodva el kell fogadniuk, ha egyáltalán befolyást akarnak gyakorolni a társadalomra.

Egy igazi életfilozófia, mint a nemzetiszocializmus, egyáltalán nem engedi meg magának az élet ilyen atomisztikus felosztását különböző, egymással semmilyen kapcsolatban nem álló részekre. A nemzetiszocializmus képes megoldani a társadalom minden gyakorlati problémáját alapvető filozófiájának elveinek alkalmazásával, és követőinek nincs szükségük semmilyen idegen elemre spirituális szükségleteik kielégítéséhez. Maga a nemzetiszocializmus teljes választ ad minden kérdésre, amit az embe
Köztudott, hogy a vallások kizárólag hiten alapulnak –
valami, amit büszkén elismernek! Így Isten létezése, a szeplőtelen fogantatás, a feltámadás, a második eljövetel stb. mind olyan dolgok, amiket nem lehet bizonyítani – kivéve persze, ha elfogadod Istent a Biblia szerzőjeként, ami egy másik dolog, amiben egyszerűen hinned kell – minden ellenkező bizonyíték ellenére. Ha bizonyítékok nélkül nem hiszel, akkor gyanakszol – akárcsak a kételkedő Tamás, aki – látszólag a legintelligensebb tanítványként – bizonyítékot akart arra, hogy a férfi...

Machine Translated by Google

előtte valóban keresztre feszítették. Ezzel a tudatlanságból fakadó büszkeséggel szemben mind a marxizmus, mind a nemzetiszocializmus azt állítja, hogy tudományos igazságon alapul. A marxizmust azonban egy íróasztal mögött találták ki, tele tudós, filozófiai könyvekkel – de a valósággal vagy a tudománnyal való bármilyen kapcsolat nélkül. Közelebbről megvizsgálva a marxizmus ugyanúgy hiten alapul, mint bármely vallás – nevezetesen azon a teljesen tudománytalan meggyőződésen, hogy minden biológiai lény, aki két lábon jár és nincs tolla, egyenlőnek teremtetett, és azon az ugyanilyen abszurd elképzelésen, hogy a termelési feltételek határozták meg a történelmet ugyanúgy, ahogyan azt állítják, hogy a környezet – és nem a gének – határozzák meg az egyén fejlődését. Ez persze annyit tesz, mint a szekeret a ló elé tenni. Nem kell sok intelligencia ahhoz, hogy felismerjük, hogy valójában az ember alakította ki a környezetét – és hozta létre a társadalmi rendet, beleértve a termelési feltételeket is –, és nem fordítva.

Mindezen filozófiákkal ellentétben a nemzetiszocializmust soha nem találták fel – a természet örök törvényeiből származtatták, amelyek a világegyetem létezésével egy időben léteztek, és amelyek az első primitív élőlény létezése óta az egész életet irányították. Ezt gyönyörűen és világosan fejezte ki Savitri Devi, a híres, néhai nemzetiszocialista filozófus A villám és a Nap című könyvében:4

> „Lényegében a nemzetiszocialista eszme nemcsak Németországot és korunkat, hanem az árja fajt és magát az emberiséget, sőt minden korszakot is meghaladja; végső soron azt a titokzatos és tévedhetetlen bölcsességet fejezi ki, amely szerint...”
> A természet él és alkot: az őserdő, az óceánmélység és az űr sötét mezőiben rejlő szférák személytelen bölcsessége; és Adolf Hitler dicsősége nemcsak az, hogy visszatért ehhez az isteni bölcsességhez, hanem hogy világszerte gyakorlati regenerációs politikává tette.”

Más szóval, a nemzetiszocializmust nem Adolf Hitler találta fel. Ez az alapvető társadalom törvényeinek tudatos kifejeződése.

4 Savitri Devi, A villám és a nap (Wewelsburg Archívum Kiadás), 168. oldal

Machine Translated by Google

A természet irányítja az életünket. A teremtés és annak sokszínűsége iránti végtelen szereteten, a természet bölcsessége iránti mély, feltétel nélküli tiszteleten, valamint az ebből a bölcsességből kinőtt élet megőrzésének heves akaratán alapul. Ennek egyetlen módja az emberi társadalom ezen alapvető törvények szerinti megszervezése. Így a nemzetiszocializmus elleni fellépés ugyanolyan abszurd és logikátlan lenne, mint a gravitáció törvényének vagy a Föld gömbölyűségének ellenzése! A nemzetiszocializmus valójában nem más, mint a fizikai és biológiai törvények alkalmazása az emberi élet politikai, gazdasági, társadalmi és vallási területeire, ugyanúgy, ahogyan azokat ma a technológiára alkalmazzák. Ebben a fényben a nemzetiszocializmus valóban tudományos – ellentétben minden más világnézettel. Nem azt akarja, hogy a valóságot bármilyen előre megfogalmazott elmélethez igazítsa, hanem azt, hogy az elméletek illeszkedjenek a valósághoz. Az új, korszakalkotó tudományos mérföldkövek így azonnal tükröződnének a nemzetiszocialista közösség gyakorlati életében.

Természetesen néha kívánhatjuk, hogy ezek a törvények egy kicsit másképp legyenek, de el kell fogadnunk, hogy lehetetlen megváltoztatni őket. A természet törvényeit nem lehet eltörölni vagy módosítani az Egyesült Nemzetek Közgyűlésében, az Egyesült Államok Kongresszusában vagy bármely más nemzeti parlamentben leadott szavazással! Talán minden könnyebb lett volna, ha minden ember és minden faj egyenlőnek lett volna teremtve, és ha nem lettek volna örökletes tényezők, amelyek szabályozzák és korlátozzák az egyéni fejlődési lehetőségeinket. Ez azonban nem így van, és ezt a tényt semmiképpen sem lehet megváltoztatni vágyálmokkal, azaz azzal, hogy úgy teszünk, mintha ezek a törvények nem léteznének. Ilyen álmokra társadalmat építeni halálos bűn, amelynek csak katasztrofális következményei lehetnek.

Ezek a következmények túlságosan is világosan láthatók, ha a keleti és nyugati ellenségeink által felépített társadalmakra tekintünk. Egyhangúlag a „gonosz evangéliumának” nevezik a nemzetiszocializmust – miközben ők maguk egy gazdasági és erkölcsi katasztrófa szélén álló világ felett uralkodnak, egy olyan világ felett, amelyet infláció, munkanélküliség, bűnözés, értelmetlen erőszak, kábítószer-fogyasztás, környezetszennyezés, pornográfia, korrupció, éhség és ökológiai katasztrófák sújtanak – egy olyan világ felett, amely 1945 óta mindössze tizenhat nap békét tapasztalt, és ahol ugyanezen időszak alatt megszámlálhatatlanul sok embert mészároltak le. És ezen a sivár világon...

Machine Translated by Google

lebeg egy nukleáris háború szörnyű fenyegetése, amely elpusztítja a Földön az összes magasabb rendű életet.

Nem csoda hát, hogy az ember állandó rettegésben él attól, hogy mit tartogat számára a következő nap! Sajnos ez a félelem és reménytelenség a világ árja részén a legelterjedtebb, ahol a dekadencia és az erkölcsi hanyatlás a legfejlettebb. Itt az embereket teljesen elidegenítették minden egészséges és természetes értéktől, és agyatlan zombikká tették, akiknek szorongásait az anyagi jólét enyhíti – állandó versenyfutásban a gazdasági káosz ellen. A modern világ minden anyagi java ellenére ezek az emberek sem boldogok, sem elégedettek. Teljesen hiányoznak belőlük az ideálok és a lelkesedés, és elvesztették minden hitüket a jövőben. Az árja egyszerűen nem hajlandó gyermekeket hozni ebbe a világba. Mivel nem lát jövőt, a pillanatnyi luxust részesíti előnyben faja és kultúrája megőrzésével szemben. Megpróbálja a lehető legkényelmesebb életet biztosítani magának ebben a pöcegödörben, és egyetlen reménye az, hogy az elkerülhetetlen katasztrófa nem következik be az ő életében. Így passzívan figyeli, ahogy ősei földjét lassan, de biztosan idegenek veszik át, akik még nem fogják fel, hogy a fehér ember vége az általunk ismert összes civilizáció végét is jelenti.

Ez az aranykor, amelyet ellenségeink 1945-ben ígértek a világnak – ezt voltak képesek felépíteni a hetven év alatt, amíg abszolút hatalommal bírtak. Ilyen körülmények között a jövő kilátásai kétségtelenül borúsak. De nem kell ennek így lennie. Az, hogy a világ ilyen baljós állapotban van, kizárólag az ember természeti törvényekkel szembeni teljes tiszteletlenségének az eredménye.

Nemzetiszocialistaként elkerülhetetlenül úgy érzed magad, mintha egy másik bolygóról jöttél volna, ha egyszer megérted a jelenlegi rend természetét. Nem lehet részed ebben a rendszerben, és a mindennapi küzdelem a túlélésért ebben a társadalomban hiábavaló időpocsékolásnak tűnhet.
Nemzetiszocialistákként egy teljesen új világrendet képzelünk el, amely a „Természet él és alkot” tévedhetetlen bölcsességén alapul. Csak egy ilyen új világrenden belül maradhat fenn hosszú távon az élet ezen a bolygón. Ahhoz azonban, hogy ezt az új rendet létrehozzuk, az embernek el kell fogadnia, hogy

Machine Translated by Google

nem emelkedik a Természet fölé. Az ember nem a teremtés ura, hanem a Természet egészének szerves része, és pontosan ugyanazon törvények hatálya alá tartozik, mint minden más élőlény. Hasonlóképpen el kell fogadnia azt a tudományosan bizonyított tényt is, hogy az emberi fajok különböznek – nemcsak külső megjelenésükben, hanem mentális és intellektuális tulajdonságaikban is –, és végül, hogy minden ember egyenlőtlenül teremtett individuum, és hogy életét főként örökletes tényezők, és nem természetes környezetük határozza meg.

Ez természetesen „igazságtalannak” tűnhet, de az embernek fel kell ismernie, hogy a természetben nincs az igazságosság fogalma abban az értelemben, ahogyan azt általában használjuk. Emberi lényekként megszervezhetünk – és meg is kell szerveznünk – egy jogi és társadalmi igazságosságra épülő társadalmat, mert a társadalom minden tagjának hasznos funkciója van, és ezért egyenlő törvényi védelemre és a gazdasági kizsákmányolással szembeni biztonságra is igényt tarthat. Ez része annak a biztonságnak, amely szükséges és természetes egy szervezett társadalomban – sőt, ez az oka annak is, hogy az emberek stabil társadalmi struktúrák létrehozására törekedtek, és ezért akarták ezt a biztonságot.
Azonban nem teremthetünk biológiai igazságosságot – ahogy biológiai egyenlőséget sem. Emberi szempontból mindig is rendkívül igazságtalannak fog tűnni, hogy egyes embereket fiatal korukban szörnyű, fájdalmas és gyógyíthatatlan betegségek támadnak meg, míg mások százéves korukig jó egészségnek örvendhetnek –
és még ha az, aki huszonöt évesen hal meg, sokkal nagyobb szellemi adottságokkal rendelkezik, és sokkal többet adhatott volna az emberiségnek, mint az, aki megöregszik. Bármit is gondolunk erről, ez így van – minden orvosi szakértelmünk ellenére –, és az embernek meg kell tanulnia elfogadni, hogy a Természet nem ismeri el az igazságosságról alkotott elképzelésünket, és minden olyan kísérletet, amely egyfajta isteni igazságosságot kíván bevezetni egy eljövendő életben, el kell utasítani, mint a valóság elől menekülés abszurd kísérletét.

Ezzel kapcsolatban a nemzetiszocializmus ellenségei gyakran azt állítják, hogy az emberi természet biológiai felfogása, amely maga a nemzetiszocializmus alapja, „etikaiatlan”. Erre csak azt válaszolhatjuk, hogy ezeknek az ellenfeleknek az úgynevezett „etikája” erkölcstelen, mivel olyan normákon és értékeken alapul, amelyek nem a természeten alapulnak. A nemzetiszocialisták számára csak egy igazság van:

Machine Translated by Google

a természet törvényei, és bármi, ami nincs teljes mértékben összhangban ezzel az igazsággal, az abszolút 100%-ban téves!

Ez természetesen a kereszténység teljes elutasítását jelenti, amelynek természetellenes dualizmusa az uralkodó „erkölcsi" kódex alapja – még ott is, ahol ezt a kódexet liberális/humanista vagy marxista címke mögé bújtatják. A kereszténység szerint az ember különleges helyet foglal el minden teremtmény között azáltal, hogy isteni lélekkel rendelkezik. Ez a lélek univerzális és biológiaiatlan. Nem különbözik fajonként vagy egyénenként, és nem függ az intelligenciától vagy az egyén bármely más mentális vagy fizikai tulajdonságától, nem örökletes, és a Természet semmilyen más módon nem befolyásolja. Ez a lélek tesz minden embert egyenlővé Isten szemében, függetlenül attól, hogy mit tesznek vagy mik ők, amíg hisznek benne. A keresztény számára az emberről biológiai tényezők termékeként beszélni „lebecsülés". A kereszténység szerint az ember egész élete állandó küzdelem az isteni lélek (a szellem) és az „anyag", azaz a Természet, vagy – személyes szinten – a test között, amely a Gonoszt képviseli, és amelyet le kell győzni ahhoz, hogy elnyerje az örök életet egy meghatározatlan paradicsomban a felhőkben (vagy a földön Armageddon után). A földi élet csupán felkészülés az eljövendő életre – vagy Ábrahám kebelén, vagy a pokolban, attól függően, hogy az emberek mennyire sikeresek biológiai természetük elleni küzdelemben. Önmagában a földi élet értéktelen, csak egy könnyek völgye.

Így a kereszténységet az élet és a természet határozott megvetése jellemzi. Ez a vallás a veszteseknek és álmodozóknak szól, akik nem tudnak megbirkózni az élet kihívásaival, hanem csak vegetálnak, abban bízva, hogy „az utolsók lesznek az elsők, és az elsők lesznek az utolsók", mivel a kereszténység minden bűnözőt, semmirekellőt és szellemileg hiányos bolondot értékesebb emberi lénynek tekint, mint a szorgalmas és kreatív polgárt. Olyan normákat és értékeket képvisel, amelyek a szüzet az anya, a szerzetest a családapja, a gyengéket és szenvedőket pedig az erősek és győztesek, sőt a halottakat az élők fölé helyezik. Megvet minden életörömöt, és dicsőíti az önkínzást és az önalávetést, mint pozitív jeleit annak, hogy az ember harcol a teste ellen, és elfogadja, hogy a bűn edényeként született, mert nem teljesen szellem.

Akármilyen szemszögből is nézzük, a kereszténység egy perverz és embergyűlölő életfelfogást képvisel, amely képes

Machine Translated by Google

semmilyen körülmények között sem tolerálható egy egészséges társadalomban. Őszintén szólva. A kereszténység egyfajta spirituális AIDS, amely elpusztította természetes immunitásunkat a nem biológiai gondolkodással szemben. Az elme szennyező betegsége, és minden erejével küzdeni kell ellen eszközök.

A kereszténynel ellentétben a nemzetiszocialistának élnie kell. Arra számítanak, hogy kiterjeszti képességeit és kibontakoztatja személyiségét, amennyire csak biológiai természetének határain belül tudja – fizikailag és lelkileg egyaránt. Nem...
állítólag egy közel-keleti isten előtt térden állva tölti az életét, irgalomért és megbocsátásért könyörögve a természetbe születésének „bűnéért”. Büszke és harmonikus embereket szeretnénk látni, akik bíznak önmagukban és az életben betöltött küldetésükben –

nem pedig az olyan embergyűlölő elképzelések ijedt és elkeseredett termékei, mint az „eredeti bűn”, amely csak egyetlen reményt hagy az embernek az életben: hogy „Isten” megbocsát neki, ha hisz és megbánja. Nem akarjuk a pluralista világkép félénk és kétségbeesett áldozatait sem, amely tagadja az abszolút értékeket. A nemzetiszocialisták nem ateisták. Hiszünk egy istenségben, de a mi istenségünk abszolút ellentétben áll a zsidó-keresztény Jahvéval. A nemzetiszocializmus számára csak egyetlen igazi istenség létezik: a kifürkészhetetlen teremtő erő, amely mindenhol megnyilvánul a Természetben. Ez az az istenség, akinek tisztelegünk a természet törvényeinek bölcsessége iránt tanúsított tisztelettel. Nemzetiszocialistákként nem követünk más hangot, mint a Természet hangját, és nem követünk más etikát, mint a Természet etikáját, és csak egyetlen halálos bűnt ismerünk: megpróbálni fellázadni ez ellen az etika ellen. Ez nem miszticizmus, ahogy egyesek állítják, hanem panteizmus – az a gondolat, hogy az isteni a Természeten keresztül fejeződik ki, és sehol máshol. A panteizmus gyökerei messze visszanyúlnak a történelembe, és a 19. századi német idealizmus és romantika egyik alapja. Annak felismerése, hogy létezésünket egy olyan életelvnek köszönhetjük, amely nem csupán kémiai összetevőinek összege. Így a nemzetiszocializmus az életet többnek tekinti, mint a maximális fogyasztás és az önkielégítés materialista küzdelmét – az élet magában hordozza az isteni elv védelmének kötelezettségét, amelynek részesei vagyunk. Egyesek ezt vallásnak nevezhetik, de fenntartásához nincs szükség babonákon alapuló narratívára – és ez biztosan nem „hit”. Nem hiten, hanem tényeken alapul.

Machine Translated by Google

Bár az ember a természet része, a nemzetiszocialisták természetesen teljes mértékben tisztában vannak azzal, hogy az ember egy bizonyos tekintetben különbözik minden más élőlénytől: egyedülálló agyában, amely lehetővé teszi számára az absztrakt gondolkodást. Ez a képesség tette lehetővé az ember számára, hogy elkerülje vagy enyhítse a természet kegyetlenségének egy részét, amelyet más lényeknek el kell szenvedniük. Agyunk lehetővé tette számunkra, hogy gyógyítsunk olyan betegségeket, amelyek egyébként végzetesek lettek volna, és felfedezzük a természet számos törvényének alapelveit, így képesek voltunk ezen elvek némelyikét a saját előnyünkre fordítani, és – jóban-rosszban – kifejleszteni azt a technológiát, amely a Föld felfedezéséhez és kincseinek kiaknázásához szükséges volt.

Sajnos az agyunk lehetővé tette számunkra, hogy tudatosan figyelmen kívül hagyjuk a természet törvényeit, amikor kényelmesebbnek találjuk megpróbálni figyelmen kívül hagyni őket, mint követni őket. Egy primitív társadalomban hamarosan éreznénk egy ilyen kihágás következményeit, de egy magasan fejlett technológiai társadalomban képesek lennénk túlélni a természet törvényeinek megsértését egy jó ideig anélkül, hogy éreznénk az elkerülhetetlen megtorlásokat. Előbb vagy utóbb azonban ezek kérlelhetetlen erővel jönnek, és akkor, ha nem is lehetetlen, de legalább rendkívül nehéz lesz helyrehozni a hibákat.

Végül, egyedi agyunk olyan érzéseket is adott nekünk, amelyeket aligha találunk meg más állatoknál: az ismeretlentől való félelmet, a halál bizonyosságát, és így egy kétségbeesett vágyat valami iránt, ami lelki biztonságérzetet adhat az embernek, és értelmet adhat neki az életben az anyagi javakért folytatott küzdelemen túl. Ez a szükséglet húzódik meg a vallások mögött, de velük ellentétben a nemzetiszocializmus ezen szükségletek földi kielégítésére koncentrál. Ezzel kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy sem az agy, sem az érzések nem elszigetelt, biológiai tényezők, hanem az élő szervezet elválaszthatatlan részei, és az ember fizikai tulajdonságaihoz hasonlóan a „szellem” is alá van vetve az öröklődésre vonatkozó természeti törvényeknek. Nemzetiszocialistákként határozottan úgy véljük, hogy a társadalmat egészében úgy kell megszervezni, hogy a természeti törvények minden aspektusát figyelembe vegyük. Így nem elég az emberek anyagi szükségleteit kielégíteni egy egészséges gazdasági élet megteremtésével. Arra is figyelni kell, hogy a lelki szükségletek is kielégítve legyenek!

Machine Translated by Google

Az ember ellensége gyakran állítja, hogy a nemzetiszocializmus spirituális univerzuma a kényszerítés és a manipuláció világa, ahol az egyént megfosztják szabadságától és egyéniségétől, csak hogy egy agyatlan tömeg részévé váljon. Ez természetesen távol áll az igazságtól. Valójában ez sokkal közelebb áll a demokrácia leírásához. A demokraták azok, akik az embereket egy nagy szürke tömegnek tekintik, ahol az egyes egyének közötti különbségeket csak véletlenszerű környezeti hatások eredményeként magyarázzák, amelyeket a társadalomnak „korrigálnia” kell ahhoz, hogy az embereket demokratikus módon „szocializálja”. A nemzetiszocializmus ezzel szemben tiszteletben tartja az egyént. Tudjuk, hogy minden ember biológiailag egyedi, és hogy különböző tehetségekkel és képességekkel rendelkezik. A nemzetiszocialista állam egyik legfontosabb feladata, hogy ezeket az egyéni adottságokat a társadalom keretein belü Csak így lehetséges egy nép teljes mentális erőforrásait felhasználni – mind az egyén, mind a társadalom javára.

Azt is tudjuk azonban, hogy a zsenialitás és a haladás soha nem a tömegből, hanem mindig egyes, kiemelkedő egyénekből fakadt, és csak azáltal, hogy biztosítjuk az egyén számára a lehetőséget, hogy egy szervezett társadalomban a lehető legszabadabban megtalálja és kibontakoztassa önmagát, tudjuk elősegíteni az ember fejlődését a mind magasabb tökéletesség felé. Ha meg akarjuk oldani azokat a hatalmas problémákat, amelyekkel a világ hetven évnyi demokrácia után szembesül, erre szükség van. Mivel nyilvánvalóan lehetetlen az embereket a veleszületett fejlődési lehetőségeik fölé emelni, minden ostoba kísérlet, amely arra irányul, hogy minden embert minden tekintetben egyenlővé tegyenek, szükségszerűen a legalacsonyabb szinten való egyesüléshez vezet, azaz minden olyan egyén elnyomásához, aki intelligenciában vagy bármilyen más módon az átlag fölé emelkedik. Ez a tendencia nem a nemzetiszocializmus, hanem a demokrácia műve, és valószínűleg nem fogja javítani a földi életkörülményeket.

Azonban minden elitképzési kísérlet jogosan fenyegetést jelent a demokratikus rendszer alapjai ellen, ahol úgy tartják, hogy mindenkinek nemcsak egyenlő törvényes jogokkal kell rendelkeznie, hanem egyenlő befolyással is a közügyekben, függetlenül attól, hogy rendelkezik-e a szükséges tulajdonságokkal vagy sem. Egy ilyen rendszer csak a szakadékba vezethet egy országot. Egy nemzetiszocialista államban a vezetés a nemzet legjobbjaiból áll. Csak ők...

Machine Translated by Google

képes lesz megoldani a felmerülő problémákat – és szembenézni a felelősséggel. Egy demokratikus gyűlés egyes tagjai nem vonhatók felelősségre tetteikért, mivel minden döntést szavazással hoznak, és mindenkinek meg kell hajolnia a többség előtt – függetlenül attól, hogy egyetért-e vele vagy sem. Nyilvánvaló, hogy ez a fajta fórum bőséges teret biztosít a társadalom legelfajultabb elemeinek.
Ironikus, hogy a nagy kereskedelmi vállalatok rengeteg időt és pénzt költenek a legjobb emberek felkutatására és képzésére a vállalaton belüli vezető pozíciókra, miközben bármelyik politikai sarlatán, mindenféle képzettség nélkül, országa miniszterelnökévé vagy elnökévé válhat. Csak megfelelő kapcsolatokkal kell rendelkeznie, és nem mutathat túl sok intelligenciát, ami arra utalhat, hogy a különböző érdekcsoportok nem tudják olyan könnyen manipulálni, amelyek támogatása nélkül soha nem nyerne választást. A demokratikus politikus legfontosabb tulajdonsága az a képesség, hogy szégyentelenül hazudjon a választóknak, és olyan ígéreteket tegyen, amelyeket soha nem szándékozik betartani. Ez szánalmas!

Az individualitás és az emberek közötti biológiai különbségek tagadása a „genetikai higiénia” fogalmának teljes elfojtásához is vezetett. Manapság a higiénia nem más, mint a kézmosás és a fogmosás.

Az ember azonban ismeri a „genetikai higiénia” elvét. Rengeteg időt és energiát fordít lovak, tehenek, kutyák, galambok, papagájok stb. tenyésztésére – mindezt a legjobb genetikai elvek szerint, de amikor saját fajtájának szaporodásáról van szó, teljesen feladja ezeket az elveket – mintha azok csak az állatok világában érvényesek lennének. Így önként hozzájárul az ember teljes biológiai degenerációjához.

Természetes állapotában minden populáció biológiai szelekciónak van kitéve, ami azt jelenti, hogy az adott körülményekhez legalkalmasabb egyedek kerülnek fel a társadalom csúcsára, míg azoknak, akik nem tudnak megbirkózni az élettel úgy, ahogy van, el kell pusztulniuk. Ez a természet egyik vaskemény, kérlelhetetlen törvénye, amelyet az ember képes volt enyhíteni azáltal, hogy olyan társadalmakat épített, ahol a lakosság gyengébb elemei számára is van hely és védelem, akiknek szintén jelentős szerepük van egy fejlett társadalomban. Ha azonban...

Machine Translated by Google

Ha teljesen becsukjuk a szemünket e természeti törvény létezése felett, mi is katasztrófa felé tartunk, mivel akkor már nem lennénk képesek biztosítani a populációban a szükséges biológiai minőséget egy olyan rendszer fenntartásához, amely elég erős ahhoz is, hogy megvédje a gyengéket.
Az élet biológiai realitásainak figyelembevétele nélkül egy olyan szabad világban végzünk, ahol a leggyengébb egyének fognak elsőként elpusztulni.

Így a nemzetiszocializmus nem azt jelenti – ahogy azt gyakran állítják –, hogy a gyengéket elhagyják és sorsukra hagyják. Épp ellenkezőleg!
A nemzetiszocializmus az egyetlen garancia a gyengék számára a biztos pusztulás ellen. Itt azonban hangsúlyozni kell
hogy a gyengeség nem ideál – ez valami, ami ellen le kell küzdeni, és ez csak következetes genetikai higiéniával lehetséges. A nemzetiszocialista állam felvilágosítja az embereket a biológiai mechanizmusokról, és így biztosítja, hogy az ember visszanyerje természetes ösztöneit ezen a területen, hogy biológiailag előrehaladhasson. Csak a bolondok hihetik, hogy az ember már elérte a fejlődés legmagasabb lehetséges csúcsát. Ahhoz azonban, hogy az ember tovább fejlődhessen, a társadalomnak gondoskodnia kell arról, hogy a betegségek és a gyengeségek ne halmozódjanak fel és ne öröklődjenek kontrollálatlanul. A szabadság, hogy tudatosan átadjuk a szenvedést a gyermekeinknek, és genetikailag lebontjuk a népességet, bűncselekmény a jövő generációi ellen!

Ugyanakkor a társadalomnak gondoskodnia kell az egészséges környezetről is, hogy a külső hatások okozta betegségek örökre eltűnjenek. Itt nemcsak a társadalmi környezetre és a munkahelyi körülményekre gondolunk, hanem az ökológiai környezetre is. Egy nemzetiszocialista társadalomban teljesen elfogadhatatlan, hogy a haszonleső és a kapzsi materializmus megengedi a kórokozó mesterséges adalékanyagokat az élelmiszerekben és a ruházatban, az egészségtelen szintetikus anyagokat otthonainkban és középületeinkben, valamint a föld, a levegő és a víz növekvő szennyezését –

nem is beszélve a halálos radioaktív szennyeződésről, amely több százezer évig is eltarthat. Mindez az élet valódi értékeinek teljes eltorzulásának logikus következménye, amelyet ebben a halálosan beteg társadalomban tapasztalunk. A genetikai higiénia és az általános szennyezés-ellenőrzés csupán ugyanazon ügy két aspektusa: a természet és az ökológiai egyensúly megőrzése az ember folyamatos lelki és fizikai jólétének biztosítása érdekében. Egészséges környezet nélkül még

Machine Translated by Google

a legjobb gének elpusztulnak, és elegendő mennyiségű ilyen gének nélkül senki sem lesz, aki egészséges környezetet teremthetne.

Ahhoz, hogy egészséges környezetet teremtsünk az élet kibontakozásához, egészséges családokra van szükségünk, ahol a gyermekek harmóniában nőhetnek fel és boldogok lehetnek. A jelenlegi világrend egy másik gonoszsága, hogy ezt a fajta családot a szokásos biológiailag nem megfelelő gondolkodás és a női szabadságjogok híveinek ostobaságai pusztítják el. Ahogy a fajok is különböznek, úgy a nemek is, és az az elképzelés, hogy a férfi és a nő biológiailag egyenlő, komoly veszélyt jelent az emberiség fennmaradására. A köztük lévő különbségek nem társadalmilag konstruált „nemi szerepek", hanem biológiai szerepek eredményei! Nem véletlen, hogy a nő szüli a gyerekeket. Nemcsak biológiailag alkalmas erre a feladatra, hanem mentálisan is, és az új generáció anyjaként a legfontosabb szerepe van a társadalomban. Az a gondolat, hogy a nőnek „ki kell elégítenie magát" azzal, hogy belép a munkaerőpiacra és munkát vállal egy futószalagon, miközben a gyermekeit másokra hagyják, bűnös!

A nők csak biológiai anyaszerepükön belül teljesedhetnek ki. Anya nélkül a család szétesik. A gyerekek magukra maradnak, vagy állami oktatásban részesülnek. Amikor hazaérnek, senkinek sincs rájuk ideje. Nem tanítanak nekik semmilyen ideált, példaképeiket a televízióból, a rossz zenéből és a még rosszabb irodalomból merítik. Gyorséttermi kajákon élnek, és a legrosszabb kereskedelmi materializmus áldozataivá válnak. Mármint, ha a nő nem dönt úgy, hogy egyáltalán elkerüli a gyermekvállalást – akár valamilyen „fogamzásgátló" eszköz használatával, akár a gyermek megölésével, ha teherbe esik. Természetesen a feministák azt állítják, hogy ugyanolyan természetes lenne, ha a férfi gondoskodna a gyerekekről, és a nő dolgozna. A helyzet az, hogy ha ugyanolyan természetes lett volna, a férfi is szült volna.

Épp ellenkezőleg, a női biológia mindig is azt jelenti, hogy a nő gyengébb helyzetben van a munkaerőpiacon, mivel kevésbé stabil férfiként. Nem is beszélve azokról a munkákról, amelyek bizonyos fizikai erőt igényelnek. Nem csoda, hogy Elisabeth Badinter, zsidó-francia feminista könyvében (L'un est l'autre, = „Az egyik a másik", O. Jacob (!) kiadásában, Párizsban, 1986-ban, és nem meglepő módon gyakorlatilag minden nyugat-európai nyelvre lefordították) a méh és a petefészkek átültetését követeli...

Machine Translated by Google

férfiak az egyenlőség biztosítására! Egy olyan társadalom, ahol egy ilyen könyv olvasókra talál, valóban halálosan beteg!

Az ember biológiai természetéhez tartozik, hogy nemcsak elszigetelt egyén, hanem társas lény is, és társas ösztöne túlmutat a szűk családon. Az emberek a legkorábbi időktől fogva csoportokban éltek együtt, hogy jobban ellenállhassanak primitív létük veszélyeinek. Ha ezt nem tették volna, az ember aligha maradt volna fenn fajként. Más szóval, a szervezett társadalmakban való élet az ember létezésének feltétele, és a szervezkedés iránti késztetés természetünk része. Szervezett társadalom nélkül minden egyénnek elég dolga lett volna a napi szükségleteinek kielégítésével. Nem lett volna többlet művészetre, tudományra, oktatásra vagy bármilyen egészségügyi szolgáltatásra. A magas fokú szervezettség egyszerűen a kulturális és technológiai fejlődés előfeltétele. Ezért semmiképpen sem véletlen, hogy a legmagasabb kultúrákat mindig a legjobb szervezőképességgel rendelkező népek hozták létre. Egyébként ezek többsége árja volt.

Bármely szervezett társadalomban azonban feltétlenül szükséges, hogy az egyén alkalmazkodjon egy olyan normához, amelyet a közösség többi tagjával megoszt, és hogy tartózkodjon intelligenciájának és tehetségeinek olyan módon történő visszaélésétől, amely káros arra a közösségre, amely lehetővé tette e tehetségek kibontakozását.

A csoporton belüli szükséges lojalitás azonban nem alapulhat pusztán anyagi megfontolásokon. Nem elég egy közös jóléti hivatal. Csak egy közös sorsú, közös hátterű, közös normákkal és értékekkel rendelkező, valamint közös életcéllal rendelkező emberekből álló közösségben van értelme lemondani a személyes szabadság egy részéről –
olyan emberek, akiknek ősei generációkon át ugyanazt a területet hódították meg és védték, mert meg akarták őrizni sajátos nyelvi, kulturális és biológiai jellegüket.

Ez a vágy hozta létre kultúránkat, amely szoros összhangban van népünk tehetségeivel, elképzeléseivel, ideáljaival és értékeivel – azzal, amit népünk lelkének nevezhetünk. Más népeknek más tehetségeik, elképzeléseik, ideáljaik és értékeik vannak, és ezért más kultúrákat hoztak létre. Ezek lehetnek olyan „jók”, mint a miénk – de idegenek számunkra, ahogyan a mi kultúránk is idegen más népek számára.

Machine Translated by Google

Egy eljövendő, egyetemes, minden ember számára közös „világkultúráról” beszélni ostobaság. Egy olyan „kultúra”, amely nem természetes módon, egy nép lelkének tükreként jött létre, a „kultúra” szó jelentésének tagadása, és a történelem világosan mutatja, hogy minden olyan civilizáció, amely már nem volt képes megőrizni és továbbfejleszteni saját kultúráját , és ezért importálta és integrálta azokat az idegen kulturális elemeket, amelyekkel véletlenül találkozott, közvetlenül az elkerülhetetlen bukása előtt állt.

Egy olyan társadalom, amely fajok, vallások és filozófiák véletlenszerű keverékéből áll, egészen biztosan nem a spirituális és kulturális gazdagság kifejeződése, ahogy azt manapság gyakran állítják. Ez egy abszurd kavalkád, amelynek létezését semmilyen alapon nem lehet igazolni – a nemzet küszöbön álló szétesésének és minden norma és érték teljes felbomlásának bizonyos jele. Egy ilyen társadalom egy igazi közösség degenerált paródiája – és nem maradhat fenn sokáig, mert a különböző csoportok közötti társadalmi lojalitást, akik átmenetileg történetesen ugyanazon a földdarabon élnek, felülírja egy sokkal erősebb – spirituális – lojalitás a vallási és filozófiai eszmék iránt, amelyeknek nincs alapja magában a nemzetben és annak történelmében.

A társadalom koherenciáját fenyegető legsúlyosabb fenyegetést összehasonlíthatatlanul a biológiai fajkeveredés jelenti, amely mindig is vagy kéz a kézben járt a kultúrák keveredésével – vagy akár annak előfeltétele volt. Magának a kultúrának a szétesése bármikor megállítható, és egy nép újra megtalálhatja az utat saját kulturális normáihoz és értékeihez – mindaddig, amíg a faji állomány ép. A fajok keveredése azonban visszafordíthatatlan – következményei pedig kiszámíthatatlanok és katasztrofálisak. Tény, hogy a természet mindig is a nagyobb faji változatosság felé fejlődött, így a fajok végül fajokká váltak. A természetellenes fajkeveredés révén most a különféle természetes tehetségek nivellálódásának vagyunk tanúi, amelyeket mindegyiket a faj határoz meg. Ahol az egyik faj egy adott irányba fejlődött, és a kifejlesztett tulajdonságai alapján közösséget épített és kultúrát teremtett, a más fajokkal való keveredés azt jelenti, hogy néhány generáció múlva a törvénytelen utódok elveszítik minden feltételüket arra, hogy megértsék, amit elődeik alkottak.

Sajnos túl sok lehetőség van a tanulásra
milyen társadalmak alakultak ki a fajok keveredésének következtében.

Machine Translated by Google

Latin-Amerika, India és Egyiptom mind kiváló példák, akárcsak Hellász és a Római Birodalom. Ahogy az indiai, perzsa és egyiptomi kultúrát, úgy a görög és római civilizációkat is egy túlnyomórészt északi fajú bevándorló kisebbség hozta létre és tartotta fenn. Ez a fejlettebb kisebbség először elnyomta az eredeti többséget és kultúrájukat, de később lassan megadta magát leigázott népei számbeli fölényének. Számtalan háború gyengítette őket, amelyek legértékesebb vérüket követelték, és felforgatta őket az ázsiai hamis humanitarizmus eszméi, fokozatosan egyre több embernek adtak állampolgárságot az leigázott népekből, és új rabszolgákat és munkásokat hoztak afrikai és ázsiai gyarmataikról – akiket aztán a következő generáció integrált és állampolgárságot szerzett. Ez valóban ismerős kép, nem igaz? És az északi faj ezen szétesése változtatta Hellász büszke államát a mai Görögországgá, Rómát pedig Olaszországgá – vagy másképp fogalmazva: a civilizációt káoszba! Az iskolában még mindig legalább egy kis időt töltünk azzal, hogy a gyerekeket az ősi kultúrákról tanítsuk, de egyetlen szót sem szólunk azokról az emberekről, akik ezeket a kultúrákat létrehozták. Úgy tűnik, senkit sem zavar, hogy az államszervezés képessége ilyen teljesen eltűnhet. Az igazság az, hogy a legtöbb embernek, aki ma „rómainak” adja ki magát, fajilag nagyon kevés közös vonása van hatalmas elődeikkel. Túl sok ősüknek volt otthona a Földközi-tenger déli részén!

Ha ma fajbiológiáról beszélünk, rengeteg tabutémával találkozunk. A fajbiológia tanulmányozása mára szemtelenséggé vált – mármint, ha az emberi fajokat akarjuk tanulmányozni –, és még az orvosoktól vagy az úgynevezett antropológusoktól sem várható el, hogy bármit is tudjanak erről a témáról. Már az is káros a karrierünkre nézve, ha egyáltalán akarjuk megszerezni ezt a tudást, akkor miért is érdekelne ?
Így mindig megvető gúnnyal azt állítják, hogy nem létezik „tiszta” fehér faj, és hogy az „árja” egy tisztán nyelvi kifejezés stb., ami mind azt hivatott bizonyítani, hogy a fajtudomány ostobaság. Természetesen ezek az érvek nem teljesen tévesek – de a következtetés az! Igaz, hogy létezett a különböző európai fajok keveréke, de ez a keverék szorosan rokon fajok keveréke volt ugyanazon fő fajon, az úgynevezett fehér fajon belül, amelyet nyugodtan nevezhetünk árja fajnak – feltéve, hogy definiáljuk, miről beszélünk! Továbbá,

Machine Translated by Google

Semmi alapja sincs azt állítani, hogy ez a keverék – amely korántsem volt teljes – abszolút előnyt jelentett az európaiak számára! Valószínűleg épp ellenkezőleg, és semmi okunk sincs arra, hogy a további fajkeveredés révén folytassuk a szétesés folyamatát.

A tudatlanok azt is állítják, hogy a fajok keveredése a „beltenyészet" elkerülése érdekében szükséges. Ez természetesen biológiailag nem megalapozott ostobaság. A beltenyésztés csak a közeli rokonságban álló egyedek közötti szaporodásra utal, akik biológiai szempontból szükségszerűen hasonlítanak egymásra. A beltenyésztés során a különböző genetikai tényezők – jók és rosszak egyaránt – felhalmozódnak. Ha az apa és az anya ugyanazokat a géneket hordozza, jó esély – vagy kockázat – van arra, hogy az utódokban ezek a gének összeadódnak, és mivel gyakorlatilag mindannyian szerencsétlen géneket hordozunk, nyilvánvalóan kívánatos, hogy ezek ne halmozódjanak fel. Itt lényegtelen, hogy pozitív gének is felhalmozódnak: az őrület kialakulására való nagyobb hajlamot nem lehet más pozitív tulajdonságokkal ellensúlyozni.

A beltenyésztés azonban csak nagyon kis populációkban jelent veszélyt, mondjuk egy nagyon kis szigeten, vagy az úgynevezett „királyi" vagy „nemes" családokban. Egy több millió egyedből álló populációban normális körülmények között egyszerűen nem létezik.

Mindenesetre a fajilag idegen genetikai elemek hozzáadása nem jó módszer a beltenyészet elkerülésére. Csak diszharmonikus egyedekhez vezet, mivel a szülők túl különbözőek. Erre a tudatlanok azt mondhatnák, hogy úgy tűnik, nagyon jó eredményeket lehet elérni az állatvilágban – és a növényeknél is –, amikor a különböző fajokat keresztezik. Ez természetesen nagyon is igaz, de itt szigorúan ellenőrzött keresztezésről beszélünk, ahol a tudósok előre meghatározták, hogy milyen konkrét tulajdonságokat akarnak nemesíteni.

Így a szülőket ezt a célt szem előtt tartva választod ki, azokat az egyedeket választod ki, akik a legjobb tulajdonságokkal rendelkeznek a keresztezéshez. Amikor megvannak az utódok, ismét azokat az egyedeket választod ki, akiknél a legtöbb kívánt tulajdonság megtalálható.
További tenyésztésre használják őket. A többit egyszerűen lemészárolják, mint elkerülhetetlen hulladékot. Ezen egyedekkel való folyamatos tenyésztés az ellenkező eredményt hozná, mint amire vágynának. Semmilyen esetben sem engedélyezi a véletlenszerű tenyésztést. Ha véletlenül történik – pl. kutyákkal –, elpusztítja az utódokat!

Machine Translated by Google

Nagyon jó okuk van arra, hogy az országok megakadályozzák az egzotikus növények és állatok bejutását a területükre. Felborítják a természetes rendet, és veszélyeztethetik a meglévő ökoszisztémákat. Hogy mennyire veszélyes lehet a kereszteződés, azt jól szemlélteti az úgynevezett „gyilkos méhek” esete. Ezek a nagy termőképességű, robusztus faj létrehozására tett kísérlet mesterséges termékei. Az eredmény agresszív méhrajok lettek, nagyon eltérő beporzási mintázatokkal. Véletlenül néhányuk kiszökött egy laboratóriumból, és ma komoly fenyegetést jelentenek egész Latin-Amerikában és az USA déli részein. Viselkedésük miatt alkalmatlanok kereskedelmi méhészetre, és mivel Amerikában kiszorítják az európai mézelő méhet, a gyilkos méh súlyos problémákat okoz a gyümölcsültetvények kereskedelmi beporzásában. Ez jó példa arra, hogy mihez vezethet a fajok keveredése, ha a szükséges ellenőrzések kudarcot vallanak – és képzeljük el, hogy az emberi fajok terjedő keveredése teljesen kontrollálatlan!

Valószínűleg senki sem javasolná ugyanazon eljárások bevezetését az emberi fajok keresztezésénél, mint amelyeket az állatoknál alkalmazunk – függetlenül attól, hogy itt sokkal bonyolultabb tényezőkről van szó, mint az állatoknál. Nem olyan könnyen meghatározható dolgok, mint a termet, a hús minősége vagy a tejtermelő képesség határozzák meg, hogy az ember képes-e megbirkózni a társadalom követelményeivel, hanem olyan tényezők, mint a jellem, az intelligencia, a kreativitás és a belső harmónia – mind olyan tulajdonságok, amelyekről köztudott, hogy nagymértékben szenvednek, ha a fajok keverednek.
Ezzel kapcsolatban azt is érdemes megjegyezni, hogy mindazok, akik a féktelen fajkeveredést támogatják, teljesen elmulasztották megmondani nekünk, hogy az árja világba most ömlő idegen faji elemek milyen kívánatos tulajdonságokkal gazdagíthatnák a fehér fajt!

Mindenesetre a társadalom minden területén tapasztalható jelenlegi szétesési tendenciák elkerülhetetlenül bizonytalanná és boldogtalanná teszik az embereket. Csak egy valódi, harmonikus közösségben, amely azonos kulturális, történelmi és biológiai háttérrel rendelkező, a jövőre nézve azonos spirituális törekvésekkel rendelkező emberekből áll, találhatja meg az egyén a szükséges lelki békét és belső biztonságot. Csak itt érezheti az ember, hogy egy nagyobb egész természetes része, valami olyannak, ami hatalmasabb, mint maga az egyén, és amely akkor is létezni fog, amikor az egyén már nem lesz többé, ahogyan eddig is létezett.

Machine Translated by Google

létezett, mielőtt az egyén megszületett. Csak egy ilyen nemzeti sorsközösségben találja meg az ember az örök életet, amelyet mindig is keresett. Gyermekeinkben és népünkben örökké élni fogunk, de ez az egyetlen részünk az örökkévalóságból. Nélküle talán soha nem is éltünk volna!

Ha viszont az embernek a nemzeti közösségen kívül kell keresnie identitását és életcélját, akkor ez a közösség elvesztette értelmét, és elkerülhetetlenül szétesik, mint egy olyan házasság, ahol a partnereknek semmi másuk nincs, csak a közös címük.

Ez egy alapvető nacionalista nézőpont.

Egy csoporton belül azonban a lojalitásnak kölcsönösnek kell lennie. Nemcsak az állampolgárnak kell lojálisnak lennie a társadalomhoz, hanem a társadalomnak is lojálisnak kell lennie az állampolgárhoz. A lojalitás tehát igazságos társadalmi feltételeket és egy olyan gazdasági rendszert feltételez, ahol senkit sem használnak ki, és ahol mindenki mindent megtesz a közjóért, hogy fenntartsa azt a rendet, amely védi a közös értékeket, garantálja a polgárok életét és boldogságát, és minden egyes embernek megadja a részét a nép örök életéből.

Ez egy alapvető szocialista nézőpont.

A nacionalizmus szocializmus nélkül abszurd – és fordítva: a szocializmusnak egy világosan meghatározott közösség nélkül nincs értelme.

Manapság gyakran állítják, hogy a nemzetiszocialista hozzáállás háborúhoz és más nemzetek elnyomására tett kísérletekhez vezet. Ez teljes képtelenség. Épp az ellenkezője igaz. Más népek kulturális és biológiai identitásának tiszteletben tartása csak akkor lehetséges, ha elismerjük a faji és kulturális különbségek létezését és kívánatosságát – és aligha tisztelhetjük mások identitását, ha nem értékeljük a sajátunkat! Ha tagadjuk a faji különbségek létezését, akkor egészen nyilvánvaló, hogy folyamatosan megpróbáljuk ráerőltetni más népekre azt, amit mi magunk a legjobbnak találunk – tekintet nélkül saját különleges jellemükre. Ez a hozzáállás rasszizmus, ha egyáltalán létezett egyáltalán!

A kereszténység, az iszlám és a marxizmus által is osztott katasztrofális elképzelés, miszerint csak egyetlen civilizáció létezik , amely minden ember számára helyes, faji hovatartozástól függetlenül, az alapja mind az előző század európai gyarmatbirodalmainak, mind a mai szüntelen kísérleteknek, hogy a modern iparosodott világ kopár, materialista életmódját rákényszerítsék a naiv harmadik világbeli népekre, akik csak...

Machine Translated by Google

Látják a csillogást, de nem tudják kiszámítani a költségeket. Ez lesz a vesztük, ahogy a miénk is! A fogyasztói társadalom egyszerűen csak piacokat és fogyasztókat lát – és itt az egységesség a kulcsszó. Az egységes ügyfélkörnek nincsenek különleges igényei, és ez egyszerűbbé és olcsóbbá teszi a termelést, ami nagyobb eladást és magasabb profitot jelent. A nemzeti sajátosságok és a különböző kulturális minták és nyelvek itt kellemetlenséget jelentenek – technikai akadályt jelentenek a kereskedelemben –, ezért küzdenek ellenük. A multinacionális iparágak és láncok számára minden ember egyenlő – ha csak fogyasztani tudnak. Egyáltalán nem tisztelik az emberi értékeket. Összezúzzák azokat.

A nemzetiszocializmus számára a különbség a természetes rend része, és mi ezt a rendet akarjuk fenntartani minden faji, népi és egyén közötti különbséggel együtt. Semmiképpen sem kívánunk egy néger törzset arra kényszeríteni, hogy gyakorolja a vallásunkat, egye az ételünket vagy alkalmazza a törvényeinket. Azt akarjuk, hogy más népek megtalálják a saját útjukat a jövőbe.
Természetesen örömmel kellene együttműködnünk velük, ha az kölcsönösen előnyös, de nem szabad zavarnunk őket. Ha nem találják az utat, az az ő problémájuk – nem a miénk. Nem keresünk konfliktust senkivel – csak azt akarjuk, hogy békében éljenek. Azonban nem vagyunk pacifisták. Tudjuk, hogy időnként minden népnek harcolnia kell a nemzet fennmaradásáért. Ha nem teszi, elpusztul, és nem ülhetünk ölbe tett kézzel, és nem hagyhatjuk, hogy a saját népünket elpusztítsák. Ha a létünket fenyegeti a létünk, meg kell védenünk magunkat, és tudjuk, hogy csak egy új, nemzetiszocialista világrend, amely független nemzetekből áll, amelyek kölcsönösen tisztelik egymást, biztosíthatja a tartós békét és mentheti meg a világot a közelgő katasztrófától.

Ha a világ nem fogadja el a nemzetiszocializmust a jövő egyetlen reményeként, az emberiség a pusztulás szélére kerül. Ez a természet törvényeinek folyamatos megsértésének logikus következménye lesz.
Ez azonban nem az Univerzum vége lesz. Innen nézve a Föld bolygó és az azon élő emberi lények egy hatalmas gépezet apró és teljesen nélkülözhetetlen részei. Ha eltűnünk, az elmúlt 10 000 év különböző civilizációi csupán elhanyagolható epizódok lesznek a végtelen és időtlen térben – egy rosszul sikerült kísérlet. Még egy totális atomháború után is valószínűleg lesz alapja a biológiai életnek a Föld egyes részein, és akkor a fejlődés az egyre magasabb rendű formák felé újraindul. Még ha a Föld egy ilyen háborúban teljesen el is pusztulna...

Machine Translated by Google

vagy bármilyen más okból – több mint valószínű, hogy van élet valahol egy másik bolygón, egy nagyon távoli naprendszerben, valahol az űrben, talán kvintillió fényévnyire. Mindenesetre a Természet mindig létezni fog – emberek és a Föld bolygó nélkül is. Még élet nélkül is lesz természetes rend a Világegyetemben. Ez a Világegyetem nem fogad el semmilyen különleges törvényt az ember számára, és ha ezt nem ismeri fel, akkor megérdemli az eljövendő pusztulását, és ezt semmi sem fogja tudni megváltoztatni.

Azonban úgy gondoljuk, kár lenne hagyni, hogy ez megtörténjen. Ezért próbáljuk rávenni az embereket, hogy hallgassanak az ész szavára ebben a késői órában. Nincs vesztegetni való időnk. Lenne kedved csatlakozni hozzánk? Nem a mi érdekünkben – hanem a gyermekeid érdekében.

El tudsz képzelni egy világot fehér emberek és a civilizációt hoztak létre? Mi sem!

Ez biztosan nem politikai kérdés. A létezésünk maga az. a tét. Megengedheted magadnak, hogy több időt pazarolj?

Machine Translated by Google

Nemzetiszocializmus Egy baloldali mozgalom

Povl H. Riis-Knudsen

Machine Translated by Google

Túl sok éven át széles körben elfogadott volt, hogy a nemzetiszocialisták szélsőjobboldaliak, és csak ritkán haboztak annak nevezni magukat. Egy bizonyos ponton azonban a Nemzetiszocialisták Világszövetségének hivatalos politikájává vált, hogy kerülik a „jobboldali" kifejezést, azt állítva, hogy a nemzetiszocializmus nem illik a „jobb" és „bal" mintájába, és ehelyett úgy kell tekinteni, mint amely e megkülönböztetés felett áll. Ez minden bizonnyal egy lépés volt a helyes irányba, de ebben az időben és a jelenlegi küzdelem kontextusában azonban jó ötlet lehet újragondolni a politikai szárnyakkal kapcsolatos egész kérdést, és tisztázni néhány pontot a „jobb" és „bal" kifejezések jelentésével és a mai politikai színtéren való alkalmazásukkal kapcsolatban.

Történelmileg a „jobboldali" és „baloldali" szavak politikai nézetekre utalva a forradalom előtti Franciaországból származnak, ahol azok, akik többé-kevésbé meg akarták őrizni a kormányzati rendszert, jobbra ültek a Nemzetgyűlésben, míg azok, akik radikálisabb változásokat akartak, balra. Innen ered a „jobboldali" kifejezés a reakciósokra és a „baloldali" a forradalmárok – ezek a kifejezések azóta általánosan ismertté és használttá vált Sem a „reakciós", sem a „forradalmi" szó nem mond azonban semmi univerzálisat a szóban forgó konkrét nézetekről. Mindkettő relatív, és csak egy adott történelmi kontextuson belül nyeri el sajátos jelentését. A régi idők forradalmárai, mint például a 19. századi európai nemzeti liberálisok, ma már nem tűnnek túl forradalminak – épp ellenkezőleg! –, ahogyan a mai reakciósokat is nagyon forradalminak tartották volna 200 évvel ezelőtt. Amikor a kommunisták 1917-ben hatalomra kerültek Oroszországban, forradalmárokként tették, hogy megdöntsenek egy hatástalan és korrupt rezsimet, míg ma a reakciós berendezkedést képviselik, amely egy új forradalmi kihívással néz szembe.

Korunkban a hagyományos baloldal túlnyomórészt marxista – olyan mértékben, hogy magát a „baloldali" kifejezést a „marxista" szó szinonimájának tekintik. Ennek természetesen nincs valóságalapja. Minden forradalmár baloldali – csak a marxistáknak olyan kevés versenytársuk volt, hogy...

Machine Translated by Google

képes sajátítani a kifejezést.

A politikai spektrum másik oldalán található a jobboldal, amely reakciósokból áll, akik meg akarják őrizni a jelenlegi társadalmat és a Nyugat úgynevezett keresztény civilizációját, annak materializmusával és kapitalizmusával együtt. A jobboldaliak a hagyományos hazafias értékek mellett állnak ki: jó keresztények és jó állampolgárok, akik védik az Alkotmányt, és hűségesek hazájukhoz és uralkodójukhoz, ha van ilyen. Hajlandók háborúba szállni bármely más nemzet ellen, hogy érvényesítsék saját nagyságukat – még akkor is, ha ez azt jelenti, hogy atomháborút kell vívniuk egy másik fehér ország ellen, ha úgy vélik, hogy annak kormányzati rendszere veszélyezteti saját belső rendjüket, függetlenül attól, hogy mennyire korrupt és degenerált az. A korlátlan szabad vállalkozáson alapuló gazdaságot támogatják, függetlenül a következményektől, de nehezményezik a liberális irányzatot a politikában, valamint a bevándorlást és a faji integrációt, mert félnek minden olyan változástól, amely felboríthatja a megszokott rendet.

Hogy ebben a spektrumban hol helyezkednek el a nemzetiszocialisták, az teljesen világos: baloldaliak vagyunk – ebben nincs kétség! Nem akarjuk megőrizni a jelenlegi rendszert vagy annak bármely részét. Nem hiszünk egy olyan rendszer alapjaiban, amely népünket a jelen kor nyomorába vezette! Nem akarunk támogatni semmilyen olyan intézményt, amely felelős két világháborúért fehér nemzetek között, valamint számtalan kisebb háborúért, nukleáris újrafegyverkezésért, környezetszennyezésért, munkanélküliségért, a fiatalok teljes kiábrándulásáért, akik elvesztették minden hitüket a jövőben, a kábítószer-fogyasztásért, a pornográfiáért és a teljes degeneráció minden más formájáért, amelyek ma megmutatkoznak. Mi, nemzetiszocialisták, a legradikálisabb változást akarjuk: az egész régi rend teljes megdöntését akarjuk!

Míg a marxizmus alapvető egalitárius filozófiáját osztja a régi renddel, és materialista mozgalomként határozza meg magát, amelynek célja az anyagi javak puszta újraelosztása, a nemzetiszocializmus egy teljesen új rend felépítésére törekszik, amely az idealizmuson és a természet törvényeinek mély tiszteletén alapul az élet minden területén.
Ez kétségtelenül az évszázad legforradalmibb ötlete –
és így nagyon baloldali! – és biztosan nem marxista!

Machine Translated by Google

A nemzetiszocializmushoz képest a marxizmus nem más, mint egy álforradalmi eszme, amelyet a kereszténység talált ki és a liberális demokrácia tart fenn: Ha minden ember egyenlőnek teremtetett, miért ne kellene minden vagyont egyenlően elosztani minden ember között? Ebből a megvilágításból nézve a marxizmus egyszerűen a Régi Rend része, amelyet el akarunk pusztítani.

Ha a nemzetiszocializmus lényegében baloldali mozgalom, akkor természetesen paradox, hogy a nemzetiszocialisták ennyi időt és energiát fordítottak a hagyományos jobboldali attitűdök kielégítésére, miközben minden baloldali lehetőséget elkerültek. Csoda-e, hogy minden kísérlet, amely ezen az alapon próbált nemzetiszocialista mozgalmat létrehozni, teljesen sikertelen volt?

Az első feltétele annak, hogy bármit is létrehozzunk ezen a világon, az, hogy világos elképzelésünk legyen arról, mit akarunk elérni, és hogyan tudjuk ezt megtenni. esetleg elérni. Egy szobrász, aki műalkotást szeretne létrehozni, egy mentális koncepcióval indul ki, majd nekilát annak megvalósításához a választott anyagban. Nem csak úgy játszadoz a vésőjével egy márványdarabon, azon tűnődve, mi lesz a végeredmény.

Ezért létfontosságú felismerni, hogy a nemzetiszocializmus nem csupán a szélsőjobboldal egyik formája. Bárkinek, aki sorainkban még mindig ilyen elképzeléseket táplál, szentelnie kellene magát a nemzetiszocializmus eszméjének tanulmányozásának, hogy megtalálja valódi jelentését és jelentőségét – vagy ha nincs energiája vagy képessége erre, akkor más utat kellene találnia tevékenységének. Ebben a mozgalomban nincs helye a frusztrált gyűlölködőknek vagy a vallási álmodozóknak, csak az elkötelezett nemzetiszocialista forradalmárok számára!

Nézzünk szembe a tényekkel reálisan: a jobboldal többnyire szánalmas, homályos elképzelésekkel rendelkező emberekből álló konglomerátum. Felismerik, hogy valami nincs rendben. De nem hajlandók elhagyni a Régi Rendet. Ehelyett minden erejükkel ragaszkodnak hozzá, és vissza akarnak térni a 75 vagy 100 évvel ezelőtti helyzethez, azt gondolva, hogy ez megoldja az összes problémájukat. Egyszerűen nem látják be, hogy a mai káosz a 100 évvel ezelőtti rendszerünk logikus következménye.

Machine Translated by Google

– hogy annak a rendszernek az alapjai nem voltak elég jók és stabilak ahhoz, hogy megvédjenek minket a jelenlegi fejlődéstől. A legtöbb problémánk atyja ebben a keresztény eszmében található, amelynek egalitárius filozófiája és idegen, természetellenes tanításai megfosztották népünket a lelkétől, de amelyet továbbra is dicsérnek, mint a körülöttük mindenütt látható hanyatlás elleni pajzsot. Amikor minden hiábavaló kísérletük a fejlődés megállítására kudarcot vall, frusztráltak lesznek, és puszta gyűlölködőkké válnak, mert nincs valódi víziójuk és ideológiájuk.

Történelmi tény, hogy a jobboldalból soha semmi jó nem származott. Ha nem lettek volna olyan forradalmárok, mint Kopernikusz, Kepler, Giordano Bruno és Galilei, még mindig hinnénk abban, hogy a Föld lapos és a világegyetem középpontja. Amikor a kapitalizmus kifejlődött, a hatalom nem tett kísérletet az ipari forradalomból eredő társadalmi problémák megoldására, hanem könyörtelenül kizsákmányolta az új munkásosztályt – ezáltal forradalmi gondolatokat szülve, amelyek a marxista ideológiában fejeződnek ki.

És az elmúlt 100 évben tapasztalt összes szükséges és igazságos társadalmi fejlesztés csak a baloldal erős nyomására valósult meg, miközben a jobboldali konzervatívok folyamatosan visszavonultak, szánalmasan próbálva a lehető legtöbbet megőrizni maguknak.

Ez természetesen nem jelenti azt, hogy egy fennálló rendszer megdöntésére irányuló bármilyen kísérlet önmagában jó. Ha az embernek sikerül egy új természeti rendet létrehoznia, amely nem fosszilizálódik, hanem élő organizmus marad, és a természeti törvények határain belül fejlődik, új tudományos és filozófiai felismeréseket fogad el az élet természetéről anélkül, hogy elavult fogalmakhoz ragaszkodna, akkor valóban a legsúlyosabb bűn lenne megpróbálni gyökerestül kitépni ezt a rendet, és visszatérni az egoista materializmushoz, a kereszténységhez vagy bármilyen más természetellenes filozófiához. Azt, hogy mi a jó és mi a rossz, kizárólag a természeti törvények alapján lehet megítélni – minél közelebb áll hozzá, annál jobb.

Szinte mindenki egyetért abban, hogy szakadék tátong a nemzetiszocializmus és a marxizmus között. Ugyanakkor a nemzetiszocialisták sem jobboldaliak. Az egyetlen közös pont a nemzetiszocializmus és a jobboldal között a faji kérdés. De itt is van egy szélsőséges különbség

Machine Translated by Google

a szemléletben. A jobboldaliak úgy vélik, hogy a fehér lét önmagában abszolút értéket képvisel, ami az árja fajt minden más élőlény fölé emeli, és jogot ad neki arra, hogy azt tegyen a világgal, amit akar. Nemzetiszocialistákként azonban nem csak saját fajunk élete és közvetlen jóléte érdekel minket. A fehér fajt az univerzum teljes természetes rendjének részének tekintjük, és megőrzésének vágya összefügg a teljes természeti környezet – beleértve a többi emberi fajt is – megőrzésének vágyával, a természet kifürkészhetetlen bölcsessége iránti mély tiszteletből fakadóan.

Kétségtelen, hogy fajunk hatalmas lehetőségekkel rendelkezik intellektuális kapacitása terén, de képességeinek önmagukban semmi értékük sincs, ha nem a természet törvényeivel összhangban használjuk fel őket helyesen. Túl sokáig csatlakoztunk a „Fehér Hatalmat" hirdetők kórusához, és figyelmen kívül hagytuk azt a szomorú tényt, hogy fajunk legalább 2000 éve abszolút hatalommal rendelkezik. És pontosan ez a hatalom vezetett ahhoz a társadalomhoz, amelyben ma élünk.

Így nem osztjuk a jobboldali hitet a folyamatos technológiai és gazdasági terjeszkedésben, amely már most is a levegő és a víz szennyezéséhez vezetett, és a világ hatalmas területeit tette alkalmatlanná minden faj számára – ez a fejlemény azt jelenti, hogy a légkör ózonrétegét szisztematikusan elpusztítják, hogy a jövő generációi életveszélyes sugárzásnak legyenek kitéve, hogy a trópusi erdőket, amelyek oxigénnel látták el minket, kivágják, hogy helyet csináljanak az ipari növekedésnek, és hogy a sivatagokat öntözik, hogy a termékeny területeken a talajvízszint süllyedjen, amelyek aztán elsivatagosodnak. Mindez az árja zsenialitás eredménye, amely nélkül nem létezett volna – egy olyan zsenialitásé, amelyet nem azért alkalmaztak, hogy jobb világot építsenek gyermekeink és unokáink számára, hanem csak azért, hogy kielégítsék a pillanatnyi emberi kapzsiságot, hogy biztosítsák a kellemes életet most, a jövőre való tekintet nélkül. Ez a végzetes tendencia, amely a természeti törvények mércéje szerint a Nyugat iparosodott fehér országait minden bizonnyal sokkal degeneráltabb állammá változtatta, mint a harmadik világ bármely úgynevezett primitív társadalma, erőszakosan támogatja a jobboldalt, amely úgy tűnik, azt gondolja, hogy minden rendben lenne, ha csak a feketéket, a zsidókat és a csónakosokat űznék ki. Tudjuk, hogy önmagában ez semmin sem változtatna.

Machine Translated by Google

egyáltalán.

Célunk a teljes spirituális újjászületés, és közvetlen célunk, hogy meghatározzuk és lerakjuk ennek az újjászületésnek az alapjait – ami az egyetlen dolog, ami értelmet adhat a faji harcnak. És ezt a küzdelmet nem más fajok elleni küzdelemként kell értelmezni, hanem saját fajunk dekadenciája elleni könyörtelen küzdelemként. A fajra, mint egy új társadalom alapjának elszigetelt felhívás értelmetlen, hacsak nem tudjuk legyőzni ezt a dekadenciát, és visszatalálni a természetes értékekhez. Ha fajunk csak a jelenlegi rendszer keretein belül tud fennmaradni, akkor nem akarjuk, hogy fennmaradjon, mert akkor az nem jelentene mást, mint a természetellenes degeneráció legdurvább formáját. A „fehér hatalom” igénye csak akkor nyerhet értelmet, ha ezen a természet erejének újraaktiválásának vágyát értjük, ahogyan az lappangóan a fehér ember zsenialitásában rejlik, akinek kötelessége ezt az erőt felhasználni az élet elvének fenntartása érdekében.

Természetesen ez nem jelenti azt, hogy bármilyen multiracializmust támogatnánk. A faj a természetes rend egyik sarokköve, ezért minden más természetes elvet meg kell védeni.
Ez természetesen nem jelenti azt, hogy a bőr fehér színe szükségszerűen az emberi minőség egyik jellemzője. A fehér faj hagyta, hogy a világ a katasztrófa szélére sodródjon, és hacsak nem sikerül ráébreszteni arra, hogy az életminőség javítható az anyagias fogyasztói társadalom – ami mind a marxizmus, mind a liberalizmus legfőbb célja – természetes és spirituális értékekkel való felváltásával, akkor kudarcra van ítélve, és csak az egész bolygót fogja elpusztítani abszolút hanyatlásának folyamatában.

Természetesen a nemzetiszocialisták nem gondolják, hogy vissza kellene mennünk a kőkorszaki barlangokba, de azt igen, hogy soha ne vegyünk ki többet a természetből, mint amennyit visszaadunk neki. Az életminőségnek többet kellene jelentenie számunkra, mint az anyagi javak mennyiségének.

A mai kiábrándult társadalomban egyre többen ismerik fel ezt, sőt, tiltakoznak az uralkodó rend ellen.
Egy egyszerű okból azonban nem válnak nemzetiszocialistákká: nincsenek tudatában annak, hogy a nemzetiszocializmus – és csakis a nemzetiszocializmus! – oldhatja meg a mai sürgető problémákat. Ehelyett hagyják, hogy tiltakozó mozgalmaikat átvegye az irányítást a...

Machine Translated by Google

Marxisták, akik jobban eladják a termékeiket, mint mi, annak ellenére, hogy egyetlen marxista kormány sem tett soha a legcsekélyebb kísérletet sem ezekkel a kérdésekkel való foglalkozásra – egyszerűen azért, mert maga a marxizmus fogalma materialista, és egyáltalán nem foglalkozik a természetes értékekkel. A marxisták csupán a hatalommal szembeni népi elégedetlenséget használják fel a marxizmus népszerűsítésére. Maguk az elégedetlen egyének egyáltalán nem marxisták.

Miközben a nemzetiszocialisták megpróbálják megnyerni a hagyományos jobboldaliak kis csoportjait politikai és vallási megszállottságaikkal, hírhedt megalomániájukkal és az ügy iránti elkötelezettség hiányával – ami abból ered, hogy állandóan védekező állásponton vannak, és megpróbálják megmenteni azt, aminek mennie kell –, a marxisták megvetik a lábukat az aggódó polgárok körében, akik bolygónk jövőjéért való idealista aggodalomból lemondanak a korlátlan materializmusról. Ezek az emberek többnyire nem veszik észre, hogy a természeti rend megőrzése messzemenőbb intézkedéseket igényel, mint a szennyezés ellenőrzése, az atomenergia és az atombomba eltörlése. Nem látják, hogy ez faji elkülönülést és általános szellemi megújulást is igényel, amely visszavezetheti az embert az élet forrásaihoz. Ezt azonban ők is megtanulhatják – vagy inkább nem tudják nem észrevenni –, ha megkapják a szükséges információkat és betekintést, és nem hagyják őket kiszolgáltatni az ostoba marxista tanítások kizárólagos befolyásának. Ezek az emberek idealisták és a Természetért harcolnak, így valójában hozzánk tartoznak – és általában sokkal értékesebb harcosok, mint a sok kiábrándult fiatal, akik nemzetiszocialistának nevezik magukat, hogy feldobják az egójukat, és személyes problémáikat és bizonytalanságukat egy önjelölt uniformis, nevetséges rangok és címek mögé rejtsék. De a környezetvédőket nem vonzzák a rohamosztagosok vagy a gyűlöletpropaganda, amelyek mind csak megerősítik a nemzetiszocializmusról alkotott negatív benyomásukat. Az sem segít, ha a faj jelentőségéről beszélünk velük, mert még nem jutottak el annyira a fejlődésükben, hogy láthassák a faji kérdés jelentőségét. Ott kell megközelíteni őket, ahol vannak, és azokkal a kérdésekkel, amelyek itt és most foglalkoztatják őket. Ehhez jó anyagokat kell előállítani a környezetvédelemről.

Machine Translated by Google

a problémákat a nemzetiszocialista szemszögből nézve, és hogy bemenjünk azokba a csoportokba, ahol ezek az emberek az atomfegyverek, a környezetszennyezés és a nukleáris hadviselés ellen tiltakozva gyűlnek össze. Nem várhatjuk el a környezetvédőktől, hogy hozzánk forduljanak, mert fogalmuk sincs arról, hogy miről is szól a nemzetiszocializmus; és ha nem sikerül kapcsolatba lépnünk velük, elvesznek a marxisták számára, akiknek a kezében soha nem fogják felfogni saját hozzáállásuk teljes következményét.

Ezek az új tüntetők ellenségesek velünk szemben – egyszerűen az évtizedek óta tartó ellenséges propaganda miatt, amely nemcsak elidegenítette az értelmes és józan embereket minden olyan mozgalomtól, amely nyíltan nemzetiszocialista eszméket fejez ki, hanem sikeresen vonzott is nagyszámú olyan embert a mozgalmunkhoz, akik túlságosan is illenek a nemzetiszocializmus e propagandaképéhez, és akik egyszerűen azért jönnek hozzánk, mert meg akarnak felelni ennek a képnek. Olyan gyilkos, vérszomjas bestiák akarnak lenni, amilyeneket a szörnyű „nácikról” szóló számtalan hollywoodi produkcióból és a sárga sajtóban megjelent beszámolókból megismertek.

Túl sokáig láttunk szívesen ilyen pszichopatákat a sorainkban, és túl sokáig nem határolódtunk el más szervezetektől, amelyek ugyanezt teszik. Az, hogy az emberek nemzetiszocialistának nevezik magukat és horogkeresztet lengetnek, nem teszi őket elvtársainkká! Sok szervezet még mindig nem veszi észre ezt, és amíg ezt nem teszik meg, addig kudarcra vannak ítélve – és,

sajnos mi is azok vagyunk, ha nem ragadunk meg minden alkalmat, hogy nyilvánosan leleplezzük őket. Gyakran mondják, hogy nem szabad „mosni a szennyesruháinkat” ellenségeink előtt, és hogy minden „belső viszályt” a saját kezünkben kell tartanunk.
saját falak. Ez azonban nem a mi ágyneműnk, és biztosan nem „belső viszály” – ez egy szükséges takarítási művelet, és nyilvánosan kell elvégezni.

Legrosszabb ellenségeink nem a zsidók vagy a kommunisták, hanem azok az emberek, akik miközben nemzetiszocialistáknak nevezik magukat, viselkedésükkel lealacsonyítják a nemzetiszocialista filozófia alapvető fogalmait, megerősítve ezzel az ellenségünk által a nyilvánosság elé tárt torz benyomást eszméinkről.
Valóban, semmilyen lojalitást nem érezhetünk az ilyen emberek iránt, és nem

Machine Translated by Google

barátság. Épp ellenkezőleg, meg kell szabadulnunk mindenféle kapcsolattól velük, és mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy megmutassuk az embereknek, hogy nem tartoznak hozzánk. Mindenekelőtt nagy gondot kell fordítanunk arra, hogy pontosan azokat a dolgokat tegyük, amelyeket nem várnak el tőlünk. Mi Elvárják tőlünk, hogy szinte minden jobboldali embert elfogadjunk, aki horogkeresztet lenget – és biztosan nem várható el tőlünk, hogy a baloldal közelében is találkozzunk, egyszerűen azért, mert az embereknek újra és újra elmondták, hogy jobboldaliak vagyunk. Következésképpen szándékosan meg kell mutatnunk nekik, hogy félretájékoztatták őket. A meglepetéshatás valószínűleg arra készteti majd az embereket, hogy legalább néhányan meghallgassák, amit mondunk. Továbbá arra készteti majd az embereket, hogy kétszer is meggondolják, mit mondanak nekik a nemzetiszocializmusról, amikor rájönnek, hogy egyszer már hazudtak nekik ebben a témában.

Ezzel kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy nem egy történelmi egyesület vagyunk. Sok nemzetiszocialista úgy tűnik, azt gondolja, hogy mi fogjuk felélesztení a nemzetiszocialista Németországot, és átültetni azt a világ más részeire. Így szeretne minket ellenségünk beállítani, de ez nem így van! A nemzetiszocialista Németország egy kísérlet – és egy nem teljesen sikeres kísérlet! –
egy adott időben és adott történelmi kontextusban megszervezni egy nemzetiszocialista közösséget. Inspirálhat minket, és tanulhatunk belőle – de nem tudjuk újraéleszteni – és soha nem is szabad megpróbálnunk. Ez egy kísérlet volt, amelynek célja egy sor olyan probléma kezelése volt, amelyek akkoriban komoly aggodalomra adtak okot a német nép számára, de amelyeket ma már nem feltétlenül tartanak ugyanolyan fontosnak.

Amikor Hitler körülbelül 60 évvel ezelőtt történelmi küldetésére indult, hogy újjászervezze Németországot, az egész német nemzet gazdaságilag, katonailag és politikailag térdre rogyott. Az első világháborús vereség után Németország nemcsak összes gyarmatát veszítette el, hanem európai területének hatalmas részét is, ahol több millió német élt, akik elszakadtak anyaországuktól, és nyomorúságos életet éltek kisebbségként olyan idegen országokban, amelyek csak el akarták őket törölni. Ami Németországból megmaradt, teljesen...

Machine Translated by Google

demilitarizálták, és a hódítók által felhozott felháborító jóvátételi követelések súlya a világtörténelem legszörnyűbb inflációját okozta, és megtizedelte a gazdasági fellendülés minden lehetőségét. Ebben a helyzetben a keletről érkező zsidó bevándorlók kis kisebbsége lassan átvette az irányítást a szétesett gazdaság, valamint az ország teljes kulturális és politikai élete felett.

Ehhez a helyzethez képest minden, a jelenlegi gazdasági válságról szóló beszéd nevetséges. Anyagilag a nyugati országok bármelyike és a legtöbb kommunista ország sokkal jobban jár, mint Németország a húszas években. Ma már csak arról van szó, hogy eladjuk a családi autót, és esetleg egy olcsóbb lakásba költözzünk. Németországban egyszerűen a túlélésről volt szó.

Erkölcsileg azonban sokkal súlyosabb fenyegetéssel nézünk szembe, mint Hitler. Az ő Németországa még mindig meglehetősen homogén ország volt, ahol a legtöbb ember közös értékeket és normákat, valamint a nemzet kulturális hagyományaiba vetett közös hitet vallott. Vissza akarták szerezni korábbi hatalmukat – erősek akartak lenni, és más nemzetek tisztelni akarták őket. Hitlernek nem kellett azt mondania nekik, hogy szeressék népüket és fajukat. Természetesnek vehette, hogy így tettek. Értékeik és normáik nem feltétlenül voltak összhangban a nemzetiszocialista filozófiával, de szilárd alapot jelentettek, amelyre egy nemzetiszocialista államot túl sok nehézség nélkül fel lehetett építeni, és így Hitler politikai propagandáját hétköznapibb dolgokra összpontosíthatta.

Teljesen forradalmi időkben élt, amikor a munka és az élelem iránti szükséglet kiemelkedő fontosságú volt, és tudta, hogy egy olyan program, amely ezeket a dolgokat biztosítani tudja, megadja neki a választók támogatását, és így lehetővé teszi számára a hatalom megszerzését, hogy megpróbálhassa megvalósítani politikai vízióját, amely természetesen sokkal túlmutatott az anyagi javak iránti közvetlen szükségleten.
Azonban, mint mindannyian tudjuk, a nemzetiszocializmus nem volt az egyetlen forradalmi erő Németországban abban az időben. A kommunistáknak pontosan ugyanazok az előnyeik voltak, mint Hitlernek: egy éhező lakosság, amely szinte bármit megpróbált a túlélésért. Emellett megvolt nekik az a lehetőségük is, hogy...

Machine Translated by Google

előnyük volt Hitlerrel szemben, hogy az oroszországi sikeres forradalomra tudtak rámutatni. Hitlernek semmi olyan nem volt, amihez kapcsolhatta volna a küzdelmét. És figyelemre méltó, hogy mozgalmát nem kötötte a múlt egyik erős jobboldali ideológiájához sem, mint például a monarchia vagy az egyházak. Megközelítése teljes mértékben baloldali volt, és egyenlő mértékben ellentétes volt a hatalommal és a kommunista párttal. Amikor végül megnyerte a kommunistáknak a szívét, nem úgy tette, hogy elhallgattatta őket, hanem úgy, hogy elszívta a támogatásukat azzal, hogy ugyanazokat a kérdéseket vállalta fel, mint a kommunisták, és egy jobb megoldást mutatott fel – mindezt

meggyőzte a német munkást, hogy jobb és hatékonyabb lehet.

kompetensebb vezető lett volna, mint Thaelmann, a Német Kommunista Párt vezetője. Korának nyelvén beszélt az emberekkel arról, ami aggasztotta őket, és katonai stílust alkalmazott, ami népszerű volt egy olyan országban, ahol sok volt katona érezte magát elárultnak a kormány részéről, és ami hasznos volt egy olyan helyzetben is, amikor számos kommunista gyilkosbandával kellett harcolni, akik nagyon hasonló stílust és nyelvezetet használtak, mint Hitler.

Hitler stílusának utánzása ma politikai öngyilkosság lenne.
Valójában minden eddigi csoportnak vége lett, amelyik megpróbálta. Hitler propagandaanyagát sem vehetitek át.
Nevetséges lefordítani, újranyomtatni vagy más kontextusban utánozni, de nem történelmi tanulmányi anyagként. Hitler az 1930-as évek német tömegeit szolgálta ki. Mindenekelőtt fel kell ismernünk és el kell fogadnunk, hogy a jelenlegi helyzetben nincs mód a tömegek megnyerésére. Ma egy kis számú idealistát keresünk. Ahhoz, hogy megtaláljuk őket, a figyelmünket kell fordítanunk...

olyan problémákra, amelyek pontosan azokhoz az emberekhez kapcsolódnak, akiket keresünk: a környezetszennyezés, a nukleáris fenyegetés, a multinacionális kapitalizmus átka stb. Ezen problémák nagy része Hitler kortársai számára ismeretlen volt – de ez nem ok arra, hogy ne foglalkozzunk velük! Világunk sokkal bonyolultabbá vált, mint 50 évvel ezelőtt volt, és minden olyan politikai mozgalom, amely ezt nem veszi figyelembe, anakronisztikus kövületté redukálja magát.

Be kell vallanunk, hogy általában hajlamosak vagyunk beszélni és írni túl sokat a nemzetiszocialista Németországról. Mindezek ellenére

Machine Translated by Google

Jó, ha talán be tudjuk mutatni, hogy Hitler mit tett Németországért, azokat az embereket, akiket ma keresünk, valójában nem igazán érdekli, mi történt 50 évvel ezelőtt. A saját koruk – és a jövő – aggasztja őket.

Amikor ennyire kétségbeesetten kapaszkodunk a múltba, az egyik ok természetesen az, hogy a nemzetiszocialista Németország az egyetlen példa az alkalmazott nemzetiszocializmusra, amit a világ valaha látott, és hogy ez a rövid 12 év jelenti mozgalmunk egyetlen dicsőségét és sikerét. Ez érthető. Szükségünk van rá ezekben a nehéz, megaláztatással és üldöztetéssel teli időkben.

Szükségünk van rá, hogy megmutassuk magunknak, hogy a nemzetiszocializmus egykor győzött – minden nehézség ellenére. Azonban rendkívül veszélyes, amikor ez a múlt iránti tisztelet és csodálat ahelyett, hogy produktív inspiráció lenne, nosztalgikus ragaszkodássá válik egy letűnt korszakhoz, vak szeretetté az NSDAP kellékei, az egyenruhák, a szimbólumok, a rangok, a frizurák, sőt még a 30-as évek nyelvi stílusa iránt is. Nem a külső megjelenés, hanem a benne rejlő gondolat a fontos, és onnan kell továbblépnünk. Hitlerhez hasonlóan nekünk is el kell kerülnünk, hogy a történelem csapdájába essünk. Más szóval, meg kell mutatnunk, hogyan oldhatja meg a nemzetiszocializmus a munkanélküliség problémáját ma –

nem csupán arra, hogyan oldotta meg Hitler 1933-ban.

A nemzetiszocializmus mögött álló eszme túlmutat Hitleren és magán a nemzetiszocializmuson is. Hitler egy korábbi időre és helyre alkalmazta; nekünk is a sajátunkra kell alkalmaznunk. Időtlen, mert azt az elvet képviseli, amely szerint a Természet él és alkot. Az idők kezdete óta létezik, és örökké létezni fog, amíg a világegyetem létezik, függetlenül attól, hogy az árja faj – vagy az emberiség mint olyan – létezik-e vagy sem.

Az ember elhagyta ezt az elvet, és a mi feladatunk megmutatni neki, hogy ezt büntetlenül nem teheti meg, és hogy minden jelenlegi problémáját az az őrült hit okozza, hogy az ember a Természet fölé emelkedett.
Ezáltal ugyanolyan kevéssé kellene kötődnünk a nemzetiszocialista Németországhoz, mint amennyire a többi baloldali a Szovjetunióhoz kötődik.

Machine Translated by Google

Sokat kell tanulnunk a többi baloldali csoport szerveződési módjától is. Közhely szerint a marxista szervezetek emberi hulladékból állnak. Ez természetesen igaz lehet egyes csoportok követőire, de a komoly marxista szervezetek kemény magja olyan elvek szerint szerveződik, amelyek biztosan biztosítják a minőséget és az elkötelezettséget. A tagok gyakran tizedet fizetnek, és kötelesek hetente bizonyos számú éjszakát ideológiai képzéssel és gyakorlati tevékenységekkel tölteni. Összességében a...

A marxistákkal szemben támasztott követelmények messze meghaladják mindazt, amit valaha is mertünk elvárni tagjainktól. Ez sokat elárul a minőségről, és azt is megmagyarázza, hogy a marxisták miért teljesítenek sokkal jobban nálunk – annak ellenére, hogy amit prédikálnak, az teljes képtelenség.

A nemzetiszocialisták körében azonban úgy tűnik, hogy a marxistának tartott állásfoglalások vagy módszerek alkalmazása nagyfokú félelemmel fogadható, hogy valahogyan „beszennyezi" őket a marxizmus. Azt állítják, hogy ez rossz hírnévre tenne szert mind a barátaink, mind az ellenségeink előtt. Nos, már így is rossz hírnévnek örvendünk – őszintén szólva, aligha lehetne rosszabb. De mivel nem igazán aggódunk a hagyományos konzervatívok megnyerése miatt, mit számít? Ha nem tudnak különbséget tenni a kommunizmus és a nemzetiszocializmus között, az az ő problémájuk, nem a miénk!

Ebben az esetben az intelligencia hiányát mutatják, ami mindenképpen haszontalanná teszi őket számunkra. Nem engedhetjük meg, hogy ellenségeink határozzák meg, mi a nemzetiszocialista nézőpont és mi nem az, és semmiképpen sem hagyhatjuk az összes jó ügyet a marxistákra, csak hogy olyan embereknek tegyük a kedvét, akik egyébként is teljesen haszontalannak bizonyultak számunkra. Ezt már túl régóta csináljuk – és ez egy másik oka annak, hogy a marxisták olyan sikeresek voltak, és... képesek voltak átvenni az irányítást kultúránk és szellemi életünk hatalmas szegmensein, miközben a nemzetiszocialisták kötelességüknek érezték, hogy igent mondjanak a NATO-ra, az Európai Közös Piacra, a bombára, a kapitalizmusra, a korlátlan „szabad vállalkozásra" stb. Ideje, hogy ez megváltozzon! Ne tegyük továbbra is azt, amit az emberek elvárnak tőlünk. Tegyük azt, amire a nemzetiszocializmus tanít minket – ne azt, amire az emberek szerint tanítania kellene.

Ezzel kapcsolatban a szomorú igazság az, hogy sok nemzetiszocialista hagyományos gondolkodásmódját követve a legrosszabb áldozatául esett.

Machine Translated by Google

jobboldali, kommunistaellenes propaganda. Az Emberiség elleni fő fenyegetés egészen biztosan nem Moszkvából, Pekingből vagy Havannából származik. Semmiképpen sem lehet a kommunistákat hibáztatni a világ mai szánalmas állapotáért – a kábítószer-fogyasztásért, a bűnözésért, a pornográfiáért, a nukleáris újrafegyverkezésért, a faji integrációért, a környezetszennyezésért és így tovább. A jelenlegi kormányzati rendszerünk a hibás – sem a kommunisták, sem a zsidók! Fel kell ismernünk, hogy ezeket a gonoszságokat a saját korrupt és erkölcsileg romlott politikusaink és tőzsdeügynökeink teremtették, és hogy mi, a világ árja népei, magunk engedtük, hogy idáig fajuljon a helyzet. Nem egy idegen kormány, hanem ez a jelenlegi rendszer jelent fenyegetést a bolygó létére, és e rendszer nélkül ma nem lenne Szovjetunió vagy bármely más kommunista állam. A kommunizmust a második világháború alatt megsemmisítették volna, ha a Nyugat nem adta volna meg a Szovjetuniónak a szükséges fegyvereket és technológiát. Még ma is minden kommunista állam azonnal szétesne, ha nem támogatnák őket folyamatosan a nyugati kormányok és bankárok, akik vagyonokat keresnek ezekkel az országokkal folytatott kereskedelemmel – és pénzkölcsönökkel. A kommunisták minden bizonnyal tudják ezt, és több mint elég dolguk van Kelet-Európa kordában tartásával és az afganisztáni kommunista rezsim biztosításával ahhoz, hogy komoly veszélyt jelentsenek a Nyugatra. Érdekes módon ugyanazok a multinacionális vállalatok, amelyek hatalmas profitot termelnek a kommunista blokkal folytatott kereskedelemből, további vagyonokat keresnek a fegyvergyártáson, amelyekről politikusaink megpróbálnak meggyőzni minket, hogy szükségesek a kommunisták elleni védekezéshez – mintha bármit meg lehetne védeni azzal, hogy egy atomháborúban minden életet elpusztítunk. Ez természetesen teljesen nevetséges – de mégis ez a politikai és pénzügyi rendszer, amelyet a jobboldal olyan erőteljesen támogat.

Kétségtelen: a kommunizmus kétségtelenül nagyon kellemetlen dolog lenne, de nem jelentené a világ végét.
A keresztény liberális demokrácia valószínűleg ezt tenné! Kelet-Európában sokkal nagyobb a faji tisztaság, mint Nyugaton bárhol – egyszerűen azért, mert a nem hatékony gazdasági rendszerük nem vonzza a nagymértékű harmadik világbeli bevándorlást; és az oroszok faji tudatossága, akik a domináns nemzet a

Machine Translated by Google

A Szovjetunió mindenképpen jobb kilátásokat ígér az árja faj fennmaradására, mint a liberális és konzervatív amerikai politikusok elképzelései. Természetesen igaz, hogy a kommunizmus elméletben nem támogatja a faji elveket – de a kommunizmus esetében az elmélet és a gyakorlat két nagyon különböző dolog. Kétségtelen, hogy a Nyugat által kínált materializmus itt és most vonzóbb, de ezt a kellemes életet valószínűbb, hogy egy özönvíz követi, amely könnyen eltörölheti az összes életet a Földön. Egy szilárd nyugati politikai rendszerrel azonban a kommunista államok nem létezhetnének. Egyszerűen képtelenek lennének egyedül túlélni, és éhező lakosságuk fellázadna. Nagyjából ugyanez történne, ha a kommunisták átvennék az uralmat Nyugaton – a rezsimjük nem sokáig tartana fenn.

Ezen a ponton valaki feltehetné a kérdést, hogy nem kellene-e akkor eltörölnünk a nemzetiszocializmusról és a horogkeresztről szóló összes beszédet, és nem kellene-e „igazi” baloldaliaknak álcáznunk magunkat egy új eszmével, amelyet könnyen el lehetne adni az embereknek egy másik név alatt. Ez természetesen nem lehetséges. Egy ilyen megközelítéssel alábecsülnénk ellenségeinket. Ők valójában nem bánják sem a nevet, sem a szimbólumot.

Ami bánja őket, az az ötlet, és ezt nem lehet felismerhetetlenségig leplezni. Az ellenségünk mindig ellenezni fog mindent, ami jó. a népünkért, és ők – jogosan! – azt állítanák, hogy csak „nácik” vagyunk. Akkor rengeteg erőfeszítést kellene fordítanunk annak „bebizonyítására”, hogy nem vagyunk azok. Ez nevetséges lenne. Sok szervezet próbálkozott már ezzel; egyiknek sem sikerült.

Csak a nehéz út van: bebizonyítani, hogy a nemzetiszocializmus nem az, aminek az emberek hiszik, és hogy ez az egyetlen módja annak, hogy biztosítsuk az élet fennmaradását ezen a bolygón. Tudjuk, hogy gyenge helyzetben vagyunk, de őszintén szólva inkább örülnünk kellene, hogy nem kell aggódnunk a hatalom átvétele miatt itt és most. Egyszerűen nem tudnánk kezelni. Ez egyike azon kellemetlen tényeknek, amelyeket sok nemzetiszocialista – és az emberek, akik nemzetiszocialistának nevezik magukat – teljesen figyelmen kívül hagynak. Nem sokat érne számunkra, ha holnap megnyernénk a tömeg

Machine Translated by Google

Nincs elég nemzetiszocialista szakértőnk ahhoz, hogy egy nemzetiszocialista állam működjön. Szükségünk van közgazdászokra, jogászokra, adminisztrátorokra, biológusokra stb., akik egyben nemzetiszocialisták is. A hatalom soha nem lehet öncél. Új Rendet akarunk teremteni, mert jobb világot akarunk, de egy jobb világ nem jöhet létre csak úgy a semmiből. Sok elkötelezett, alapos képzettségű emberre van szükség egy ilyen feladat elvégzéséhez: és jelenleg fontosabb, hogy megnyerjünk néhány ilyen embert, mint hogy vesztes csatát vívjunk az utcán, hogy lenyűgözzünk számos bigottot és vesztest.

A nemzetiszocialista Németország ismét egy nagyon tanulságos példával szolgál. Az egyik oka annak, hogy a nemzetiszocialista rend megteremtésére irányuló kísérlet kezdettől fogva nem valósulhatott meg, és egy új állam nem élhette túl a külvilág nyomását, az volt, hogy Adolf Hitlernek nagyszámú szakértőre kellett támaszkodnia, akik semmi mást nem éreztek a nemzetiszocializmus iránt. Egyszerűen nem volt ideje elegendő nemzetiszocialistát kiképezni és oktatni, mert a nép megnyerésére kellett koncentrálnia, mielőtt a kommunisták hatalomra kerülhettek volna. Hálásnak kellene lennünk, hogy nincsenek ilyen aggodalmaink. A jelenlegi körülmények között soha nem arathatnánk forradalmi győzelmet, ezért koncentráljunk arra, hogy szilárd alapot teremtsünk egy jövőbeli tömegmozgalom számára.

Legyünk azonban realisták. Ez is egy vesztes csata lehet.
Nincs garancia arra, hogy valaha is győzni fogunk. Őszintén szólva, semmi másunk nincs, csak egy nagyon halvány remény, ami alátámasztja azt a hitet, hogy győzhetünk. Azonban maga a Természet is eltörölheti az emberiséget a föld felszínéről, mert figyelmen kívül hagyta az univerzum törvényeit. Lehet, hogy ez vár ránk. Mi, nemzetiszocialisták azonban úgy döntöttünk, hogy nem fogadjuk el ezt a fejleményt harc nélkül – még minden esély ellenére sem! De nem akarunk mártírok lenni egy elveszett ügyért – és pontosan azok leszünk, ha ragaszkodunk a régi módszerekhez. Mozgalomként eddig feltűnően sikertelenek voltunk. Ideje felébredni és felismerni eszméink valódi jelentőségét. Az első lépés, hogy forradalmi szakemberekké váljunk. Magunk mögött kell hagynunk minden félig elrugaszkodott jobboldali hozzáállást, és fel kell ismernünk, hogy baloldaliak vagyunk...

Machine Translated by Google

szélsőségesek. Továbbá abba kell hagynunk másokat hibáztatni a nyomorúságunkért. Minden tekintetben mi magunk voltunk a legnagyobb ellenségeink, és nincs szükségünk bűnbakokra! Bármilyen változásnak, amire vágyunk, saját népünk alapvető hozzáállásának megváltoztatásával kell kezdődnie. Ez egy nehéz feladat – de a gondolat, hogy mi fog történni, ha nem nyerünk, megéri megpróbálni!